



Estudio de
Seguimiento de Egresados
Generaciones 1998 y 2003
Licenciatura en Ingeniería en Energía
División de Ciencias Básicas e Ingeniería
Unidad Iztapalapa

Presentación

Tener acceso a información académica de alta calidad y pertinencia social es indispensable para las instituciones de educación superior. El cumplimiento de las actividades sustantivas universitarias no se concibe sin la posibilidad de conocer –entre otros aspectos- el grado en que nuestros programas de estudio permiten a los egresados insertarse en los mercados profesional y académico, las condiciones laborales que enfrentan, las experiencias que han tenido en sus actividades profesionales, la proporción de ellos que deciden continuar estudios de posgrado y las opiniones que, desde su perspectiva, mejorarían la calidad de la oferta universitaria.

En este sentido, la Universidad Autónoma Metropolitana ha considerado conveniente realizar permanentemente estudios sobre los egresados de diversas generaciones tomando como marco de referencia la metodología recomendada por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

Por ello, presentamos con satisfacción los resultados generales más sobresalientes del levantamiento del cuestionario aplicado en el período 2006-2007 por un grupo de trabajo en donde participan las Unidades Azcapotzalco, Iztapalapa y Xochimilco. En esta ocasión la muestra establecida corresponde a los egresados en los años 1998 y 2003 de todas las licenciaturas que ofrece la institución. Los resultados que se presentan permitirán una mejor identificación de los requerimientos que el mercado profesional y laboral plantea hoy a quienes cursan estudios profesionales en las instituciones de educación superior, por lo que será una herramienta invaluable para planear con un mayor sustento el desarrollo de nuestra casa de estudios.

Presentación

El presente trabajo forma parte de la gran cantidad de información que, a través del Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), hemos captado y procesado permanente y consistentemente desde 2005, lo cual ha permitido tener indicios de las nuevas exigencias que plantea el ejercicio profesional a los egresados de nivel licenciatura, como consecuencia de las transformaciones económicas, sociales y tecnológicas, nutriendo con esta información a nuestros planes y programas de estudio.

No puedo pasar por alto expresar nuestro agradecimiento a los egresados entrevistados, por el tiempo, disposición y aportaciones que nos brindaron, sin lo cual los resultados obtenidos no hubiesen podido llevarse a buen término. Esto constituye una muestra de la gran responsabilidad que por convicción, nuestros egresados sienten hacia ésta, su Casa Abierta al Tiempo.

Invitamos a los integrantes de la comunidad universitaria a analizar cuidadosamente los resultados de este estudio y a apoyarse en los mismos en la toma de decisiones en el permanente proceso de actualización o creación de planes y programas académicos y para calibrar, de mejor manera, el importante aporte que nuestra institución hace a la sociedad a través de sus egresados.

Dr. Oscar Armando Monroy Hermosillo
Rector de la Unidad Iztapalapa

Junio 2008

Directorio

Dr. Oscar Armando Monroy Hermosillo

Rector de la Unidad Iztapalapa

Mtro. en Ciencias Roberto Eduardo Torres - Orozco Bermeo

Secretario de Unidad

Mtro. Salvador Víctor Manuel Assennatto Blanco

Coordinador de Planeación e Información

Dr. Pedro Constantino Solís Pérez

Director de la División de Ciencias Sociales y Humanidades

Dr. José Francisco Flores Pedroche

Director de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud

Dra. Verónica Medina Bañuelos

Directora de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería

Mtro. Eugenio Fabían Sebastián Torijano Cabrera

Coordinador de la Licenciatura en Ingeniería en Energía

Contenido

Portada

Presentación

Aspectos generales

Síntesis de resultados

Tablas y gráficos:

- I) **Datos generales y antecedentes familiares**
- II) **Trayectoria académica del egresado**
- III) **Trayectoria y ubicación en el mercado laboral**
- IV) **Grado de satisfacción con su desempeño profesional**

V) Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

VI) Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

IX) Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada

Créditos

NAVEGACIÓN:

- Haga clic sobre el tema de su interés.
- Haga clic en el botón PREVIO para regresar a páginas anteriores.
- Haga clic sobre los logotipos para ir a los sitios relacionados.

Aspectos generales

El presente estudio es resultado del proyecto denominado Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), plan conjunto de las Unidades Académicas y de Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana, el cual busca recabar información sobre tres componentes estratégicos para la toma de decisiones dentro de la Institución: estudiantes, egresados y empleadores.

Este estudio, tiene la característica de ser la continuación del publicado en 2007, el cual abordó a las generaciones de egreso 1997 y 2002. En esta ocasión, para tener mayor comparabilidad y efectividad en el análisis, el equipo del SIEEE trabajó con dos paneles de egresados a) el compuesto por los egresados en 1998, y b) el compuesto por los egresados en 2003.



**sistema de información de
Estudiantes Egresados y Empleadores**

El proyecto sustenta como línea principal, bajo un enfoque sistemático e integral, brindar herramientas a la institución para:

- a) La creación, desarrollo e implementación de políticas educativas.
- b) La adecuación y/o modificación de planes y programas de estudio.
- c) El fortalecimiento de la calidad en la formación académica.

Iniciado en febrero de 2004, a través de la integración del grupo institucional de trabajo, el proyecto cuenta con la colaboración de las siguientes áreas:

- Coordinación General de Información Institucional de Rectoría General.
- Coordinación General de Planeación de la Unidad Azcapotzalco.

- Coordinación de Planeación e Información de la Unidad Iztapalapa.
- Coordinación de Planeación y Desarrollo Académico de la Unidad Xochimilco.
- Departamento de Apoyo Informático a la Academia de la Dirección de Informática de Rectoría General.

Apoyado con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en sus versiones 3.0, 3.1 y 3.2, el SIEEE tiene las siguientes características:

Objetivo general del proyecto

Desarrollar un sistema integral de información, oportuno y consistente, para asegurar y mejorar la calidad de los procesos formativos de los programas de licenciatura y de posgrado que ofrece la UAM.

Objetivos particulares

- 1.- Contar con un sistema de información y análisis sobre el perfil socioeconómico, educativo y cultural de los estudiantes de la UAM.
- 2.- Proporcionar información actualizada sobre la trayectoria laboral de los egresados de nivel licenciatura y posgrado y el impacto de la formación recibida en la UAM, con ello, reforzar y retroalimentar los procesos de mejora y aseguramiento de la calidad de los planes y programas de estudio que ofrece la UAM.
- 3.- Tener una perspectiva más amplia sobre la calidad y pertinencia del proceso de formación profesional, así como de la tendencia de los mercados laborales, a partir del conocimiento de la opinión y sugerencias de los empleadores, en torno a la formación académica y el desempeño profesional de los egresados de la Institución.

4.- Retroalimentar y conjuntar los esfuerzos individuales de las Unidades Académicas y de Rectoría General, a través de un proceso transversal de participación y toma de decisiones, en tanto que el análisis respeta e incorpora variables requeridas por los coordinadores de licenciatura de cada una de las divisiones académicas.

Estrategia

En primer lugar, el grupo institucional de trabajo procedió a la revisión del cuestionario aplicado en 2005 con el propósito de recuperar los aspectos más relevantes de esa experiencia y la posterior integración y adecuación al estudio actual

De esta manera, el instrumento cuenta con 68 reactivos en 13 apartados temáticos, que integra información que va de los datos generales al grado de satisfacción con la Institución, organizando la información de acuerdo con las siguientes dimensiones de observación:

- a) Origen socioeconómico de los egresados.
- b) Rasgos generales de los egresados.
- c) Trayectoria educativa de los egresados.
- d) Incorporación al mercado laboral.
- e) Tasas de ocupación y de desempleo abierto.
- f) Ubicación en el mercado de trabajo.
- g) Satisfacción con la Institución, la carrera y el empleo.
- h) Desempeño profesional.
- i) Opiniones acerca de la formación recibida.
- j) Valoración de la Institución.

Una vez definido el instrumento, se establecieron los criterios para la determinación de la muestra de las generaciones de egreso 1998 y 2003, buscando que el análisis de los egresados incluyera un periodo de ingreso y tránsito mínimo de cinco años en el mercado laboral, característica que cumplen los egresados generación 1998, ya que nos permite evaluar la pertinencia de su formación, así como el impacto de ésta en su trayectoria profesional; además de incluir en el estudio a los egresados generación 2003, con una inserción reciente al mercado laboral, información que nos es útil para medir y comparar el impacto inmediato de la formación profesional recibida en la Institución.

Es importante destacar que los criterios y aspectos metodológicos se retoman del libro Esquema Básico para el Estudio de Egresados en Educación Superior, editado por la ANUIES en 1998, el cual proporciona las principales dimensiones y factores a seguir dentro de este tipo de

estudios, lo que permite estandarizar el seguimiento de egresados a nivel nacional e internacional.

Esquema de muestreo

Tal como lo indica la metodología estadística de ANUIES, la muestra se obtiene a partir de la fórmula:

$$n = \frac{Np(1-p)}{\frac{(N-1)\beta^2}{Z^2 \text{ conf}} + p(1-p)}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

N = Población

p = Estimación de la proporción

Z = Valor estadístico que garantiza un nivel de estimación prefijada

β = Nivel de precisión

Dado que la investigación tiene propósitos analíticos múltiples y no existe una única variable a partir de la cual definir el tamaño de la muestra, lo que se decidió fue elegir para cada subuniverso un tamaño de muestra que permitiera captar ciertos eventos con una confiabilidad determinada.

La muestra cuenta con un nivel de confianza del 90% (Z conf), un error del 0.05 (β) y una Proporción ("p") del 0.5 para cada una de las licenciaturas (subpoblaciones), lo que significa un amplio

Egresados			
Unidad Iztapalapa:	1998	2003	Total
CSH	500	518	1018
CBS	218	300	518
CBI	217	221	438
Total	935	1039	1974
Ingeniería en Energía	25	13	38

espectro de muestra.

Al diseñar la muestra se decidió integrar submuestras completas para cada una de las carreras y Divisiones de la Universidad, lo que llevó a la construcción de un universo muestral grande para lograr una representatividad confiable al estudio y poder hacer inferencias a nivel de carrera.

Muestra			
Unidad Iztapalapa:	1998	2003	Total
CSH	310	326	636
CBS	167	214	381
CBI	179	177	356
Total	656	717	1373
Ingeniería en Energía	22	12	34

Una vez determinada la muestra, el proceso constó de dos etapas, la primera fue la validación de la base de datos y la segunda correspondió al levantamiento del instrumento a la población de interés. La validación fue lograda en un 83.47% de la muestra para las tres Unidades Académicas.

De esta forma, el levantamiento de la información inició el 01 de agosto de 2006 y fue concluida el 30 de noviembre del mismo año, aplicándose el cuestionario a un total de 4 mil 099 egresados de la Universidad Autónoma Metropolitana, los cuales se distribuyen de la siguiente manera para la Unidad Iztapalapa:

Encuestas aplicadas			
Unidad Iztapalapa:	1998	2003	Total
CSH	223	322	545
CBS	88	199	287
CBI	100	148	248
Total	411	669	1080
Ingeniería en Energía	9	9	18

El número de encuestas aplicadas representa en general la opinión del 54.71% de la población total de egreso de la Unidad Iztapalapa en los años 1998 y 2003 y un 78.66% de la muestra calculada. Para el caso de la licenciatura en Ingeniería en Energía corresponde a 52.94%.

Porcentaje de respuesta			
Unidad Iztapalapa:	1998	2003	Promedio
CSH	71.93	98.77	85.35
CBS	52.69	92.99	72.84
CBI	55.86	83.61	69.73
Total	62.65	93.30	77.97
Ingeniería en Energía	40.90	75.00	57.95

La aplicación del cuestionario y la validación de la base de datos estuvieron a cargo del **Centro de Contacto y Atención Telefónica de la UAM**, lo cual contribuyó significativamente en la disminución de los costos del proyecto, lográndose también, la confiabilidad estadística por licenciatura dentro del estudio y lo más relevante, garantizándose la seguridad y confidencialidad de la información proporcionada por los egresados encuestados.

Constituido en junio de 2006, este centro está integrado por personal capacitado en el campo de los call centers y en estrategias de aplicación de entrevistas in situ. Su principal enfoque es el de la generación y recepción de llamadas, cubriendo las expectativas de recabar información sobre el seguimiento de egresados de licenciatura y de posgrado, así como de estudios de opinión de empleadores.

Síntesis de Resultados

Dado que el proyecto consiste en la puesta en marcha y operación de un sistema de información en permanente dinamismo, existe la posibilidad de acceder a resultados a nivel de toda la universidad y de cada una de las Unidades Académicas.

Así mismo, por su naturaleza, este informe presenta los datos de la licenciatura en Ingeniería en Energía de la Unidad Iztapalapa.

I) Datos Generales y antecedentes familiares

Tablas y gráficos:

I) Datos generales:

- Sexo
- Estado civil

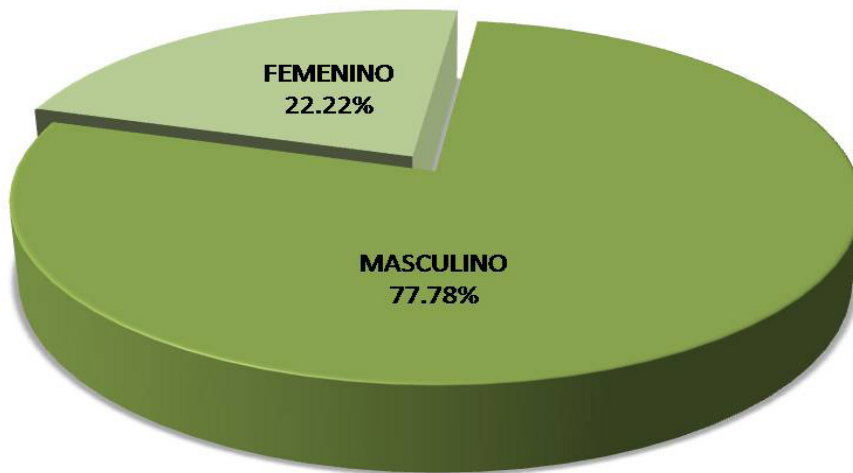
Socioeconómicos actuales:

- Número de integrantes de la familia
- Miembros que aportan al ingreso familiar
- Ingresos mensuales familiares
- Vivienda
- Vive con

Familiares:

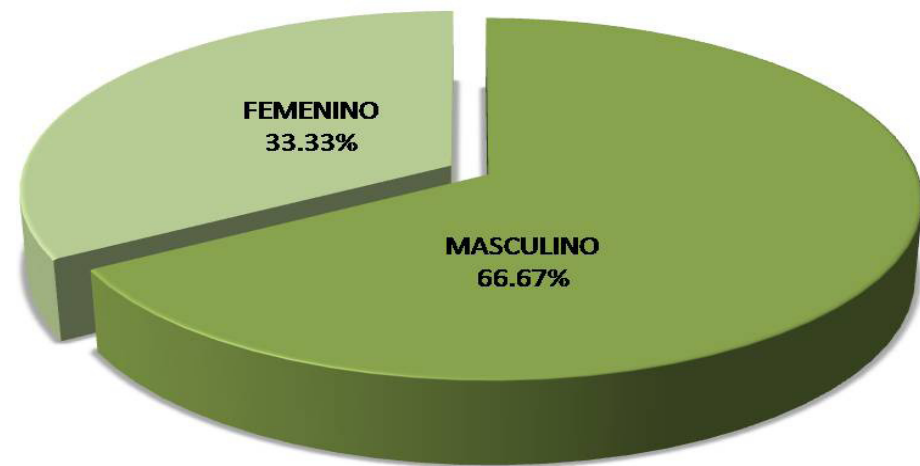
- Escolaridad del papá
- Escolaridad de la mamá
- Ocupación del papá
- Ocupación de la mamá

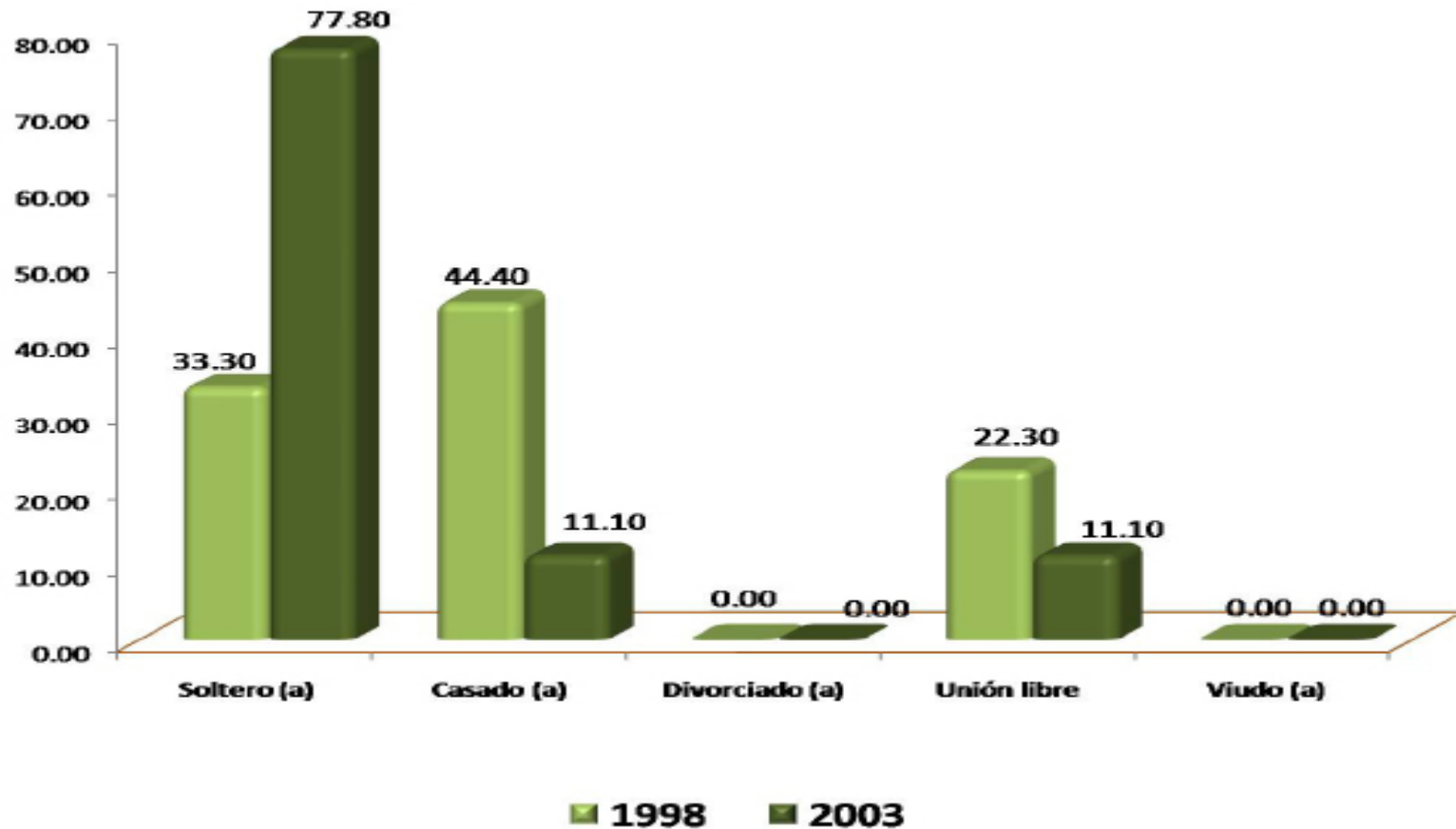
1998



Para la Licenciatura en Ingeniería en Energía, los porcentajes correspondientes a la generación 1998 son: 77.78% hombre y 22.22% mujeres; mientras que para el caso de 2003, el porcentaje de egreso del género femenino es 33.33% y para el masculino es del 66.67%.

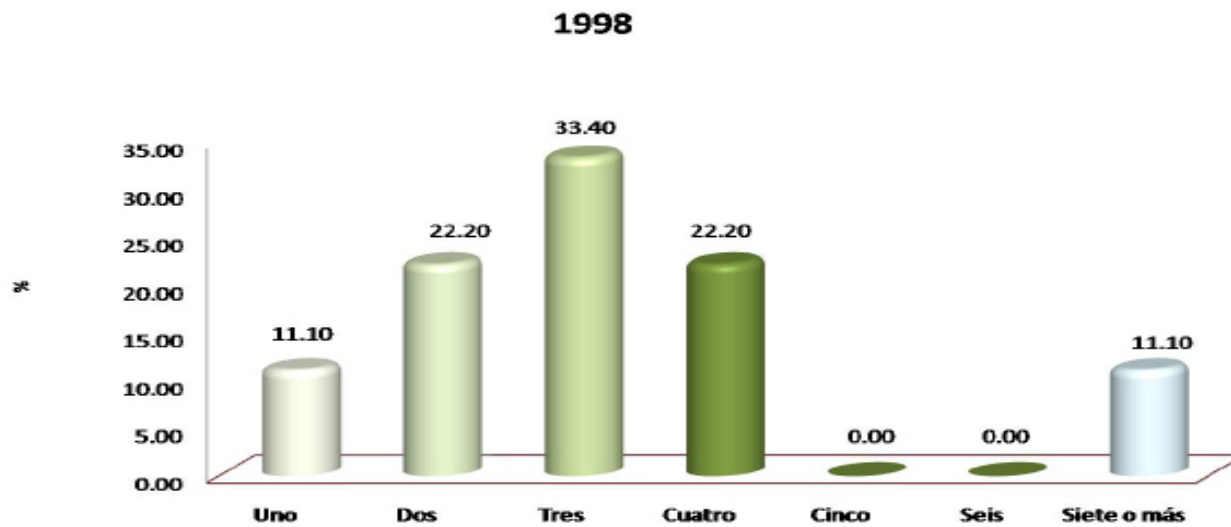
2003





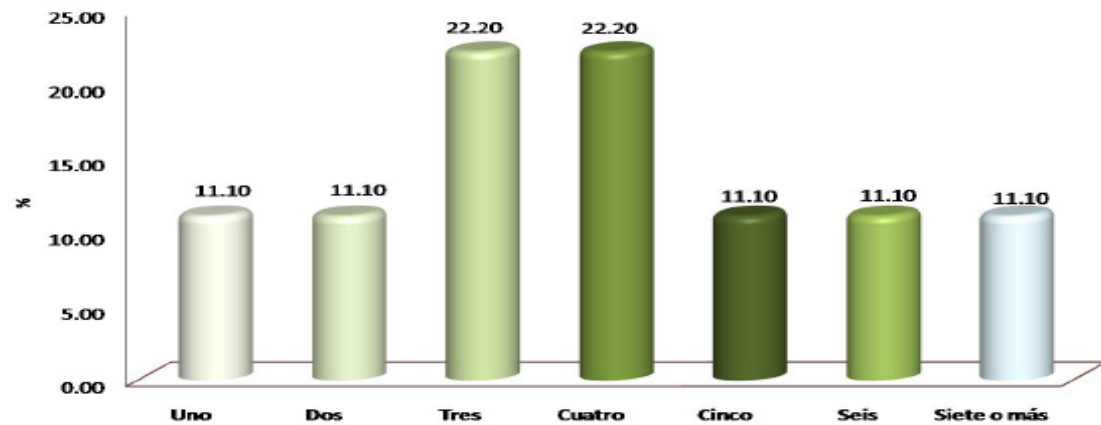
Con respecto al estado civil de los egresados, en la generación 1998 sobresale el rubro de *casado* con el 44.40%, mientras que para la generación 2003, sobresale la categoría de *soltero* con el 77.80%.

Número de integrantes de la familia

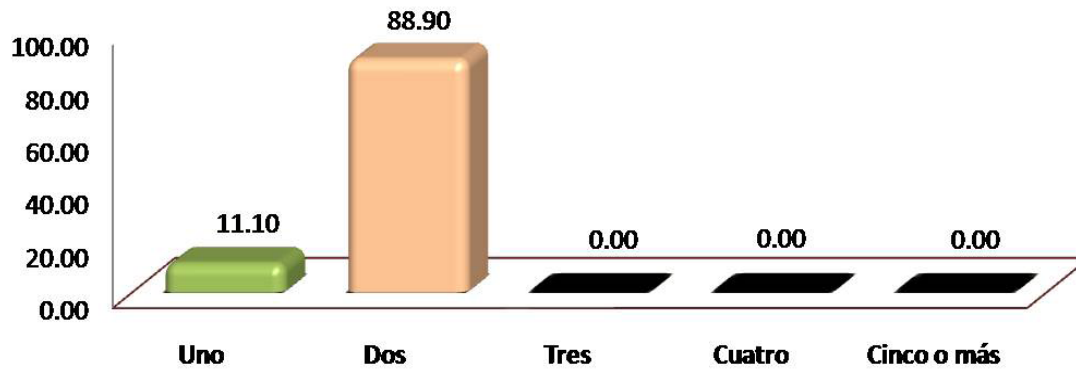


Al preguntarles a los egresados sobre su situación socioeconómica actual, se observa que el número de integrantes de la familia de la generación 1998, es de *tres* integrantes (33.40%), en tanto que el 22.20% de la generación 2003, está conformado por *tres* integrantes y otras familias -(con el mismo porcentaje) por *cuatro*.

2003



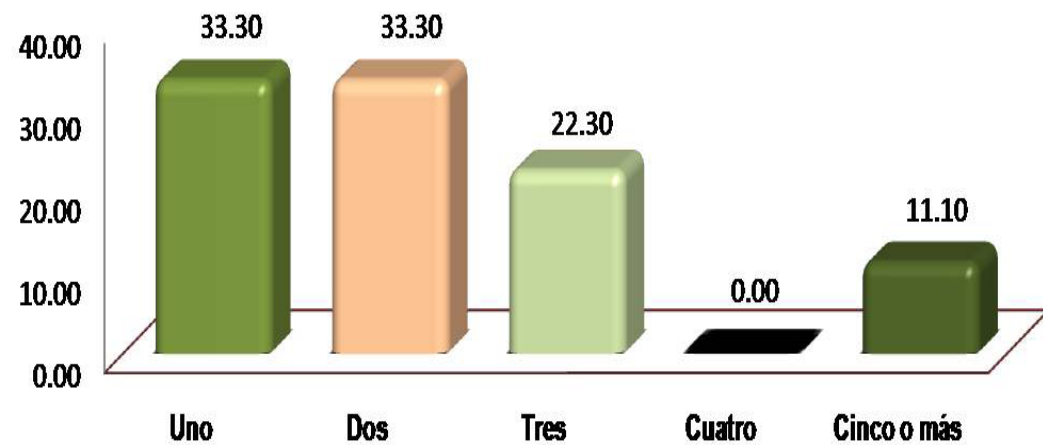
1998



Miembros que aportan al ingreso familiar

Con respecto a el número de miembros que se encargan de aportar al ingreso familiar, ambas generaciones respondieron que son *dos* (88.90% y 33.30%) correspondientemente, sin embargo para el caso de la generación 2003, otro 33.30%, contestó que es *un* solo integrante.

2003

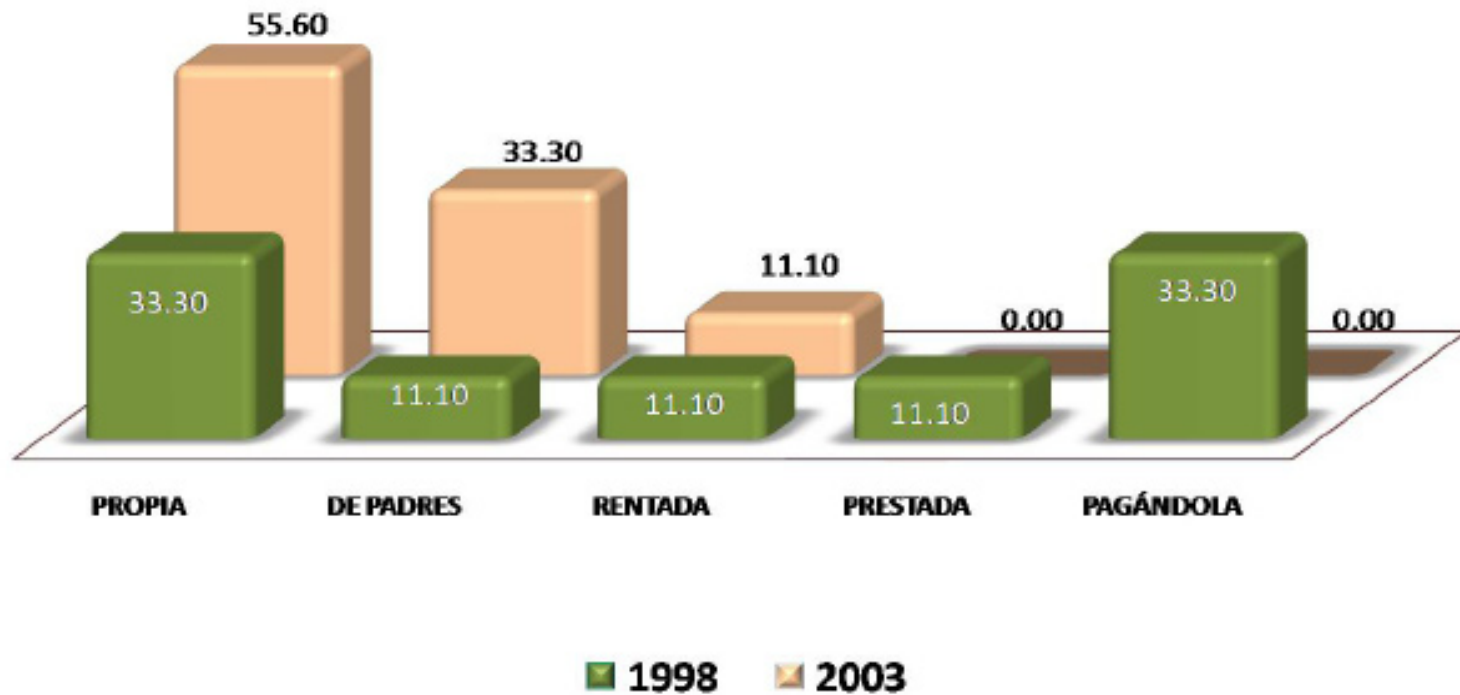


I) Datos Generales / Socioeconómicos

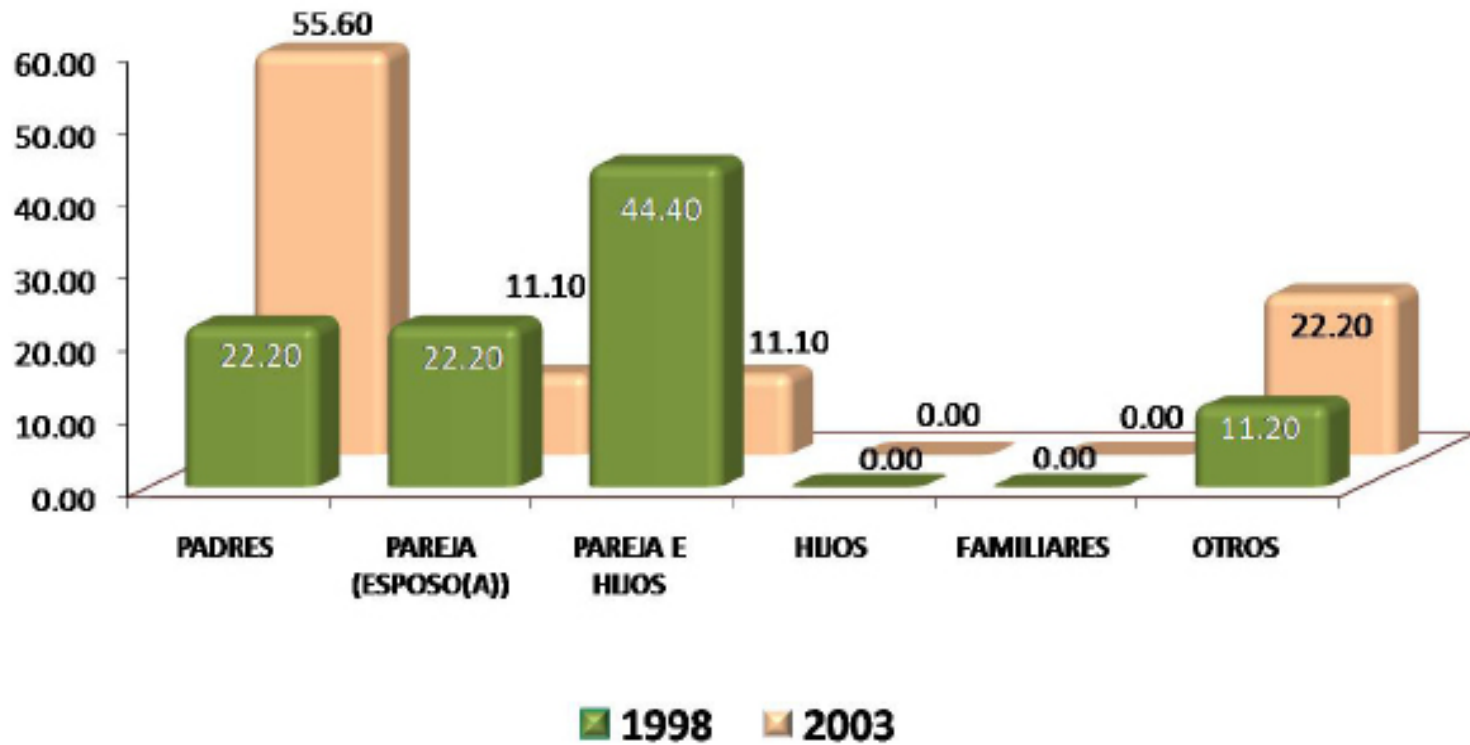
INGRESOS (\$)	1998	2003
	%	%
Hasta \$ 4,999.00	0.00	0.00
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	14.29	11.11
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	0.00	33.34
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	0.00	22.22
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	28.57	22.22
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	0.00	0.00
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	28.57	0.00
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.00	0.00
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	28.57	11.11
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.00	0.00
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Ingresos mensuales familiares (moneda nacional)

Al preguntarle a los egresados sobre los ingresos mensuales familiares, sus respuestas sobresalen en las siguientes tres categorías: a) de \$ 20,000.00 a 24,999.00; b) de \$30,000.00 a \$ 34,999.00 y c) de 40,000.00 a \$44,999.00, en tanto que la generación 2003, menciona que su ingreso va de \$10,000 a \$14,999.00 (moneda nacional).



Una de las variables consideradas en el análisis del nivel socioeconómico, es el de tipo de vivienda en el que habitan. Los resultados muestran que los egresados de ambas generaciones viven en *casa propia* (33.30% y 55.60%) respectivamente, así también con un porcentaje similar (al ya mencionado) de la generación 1998, continúa *pagando* su vivienda.



El 44.40% de los egresados de la generación 1998, manifiesta vivir con *su pareja e hijos*; mientras que el 55.60% de la generación 2003, menciona que vive con *sus padres*.

NIVEL DE ESTUDIOS	1998 %	2003 %
POSDOCTORADO	0.00	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	0.00
DOCTORADO INCOMPLETO	0.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	0.00	0.00
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
LICENCIATURA COMPLETA	11.10	11.10
LICENCIATURA INCOMPLETA	11.10	11.10
NORMAL SUPERIOR BASICA COMPLETA	0.00	0.00
NORMAL SUPERIOR BASICA INCOMPLETA	0.00	0.00
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	11.10	11.10
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	0.00	0.00
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	11.10	0.00
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	0.00	11.10
PRIMARIA COMPLETA	22.20	33.40
PRIMARIA INCOMPLETA	33.40	22.20
SIN ESTUDIO	0.00	0.00
TOTAL	100.0	100.0

Escolaridad del padre

El 33.40% de los egresados de la generación 1998, mencionan que el nivel máximo de escolaridad de su padre es *primaria completa*, mientras que con un porcentaje similar, los egresados de la generación 2003, mencionan que es *primaria completa*.

NIVEL DE ESTUDIOS	1998 %	2003 %
POSDOCTORADO	0.00	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	0.00
DOCTORADO INCOMPLETO	0.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	0.00	0.00
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
LICENCIATURA COMPLETA	0.00	0.00
LICENCIATURA INCOMPLETA	0.00	11.10
NORMAL SUPERIOR BASICA COMPLETA	0.00	0.00
NORMAL SUPERIOR BASICA INCOMPLETA	0.00	0.00
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	22.20	0.00
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	0.00	0.00
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	22.20	11.10
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	0.00	11.10
PRIMARIA COMPLETA	11.10	33.35
PRIMARIA INCOMPLETA	44.50	33.35
SIN ESTUDIO	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Escolaridad de la madre

El 44.50% y 33.35% de los egresados de ambas generaciones respectivamente, mencionan que el nivel máximo de escolaridad de su madre es *primaria completa*, así también con un porcentaje similar (al mencionado) de la generación 2003, menciona que el nivel de estudios es de *primaria completa*.

PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	11.10	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	0.00
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	11.10
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.00	11.10
EMPLEADO PROFESIONAL	11.10	0.00
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
ANALISTA TÉCNICO	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	22.20	22.20
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	33.40	22.20
VENDEDOR/COMERCIANTE	11.10	22.20
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	0.00	11.10
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	0.00	0.00
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.00	0.00
EJIDATARIO	0.00	0.00
JORNALERO AGRÍCOLA	0.00	0.00
HOGAR	0.00	0.00
OTRO	11.10	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Ocupación del padre

Los egresados de ambas generaciones, mencionan que sus padres se dedican a trabajar por *cuenta propia no profesional* (33.40% y 22.20%) respectivamente, así también con el mismo porcentaje sobresalen otros dos rubros para la generación 2003: *empleado no profesional y vendedor/comerciante*.

PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	0.00
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.00	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	0.00	0.00
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
ANALISTA TÉCNICO	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	0.00
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
VENDEDOR/COMERCIANTE	0.00	0.00
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	0.00	0.00
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	0.00	0.00
EMPLEADO DOMÉSTICO	11.10	0.00
EJIDATARIO	0.00	0.00
JORNALERO AGRÍCOLA	0.00	0.00
HOGAR	88.90	100.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.0	100.0

Ocupación de la madre

El 88.90% y 100.00% de los egresados de ambas generaciones respectivamente, mencionan que su madre se dedica al hogar.

II) Trayectoria Académica del Egresado

II) Trayectoria Académica del Egresado:

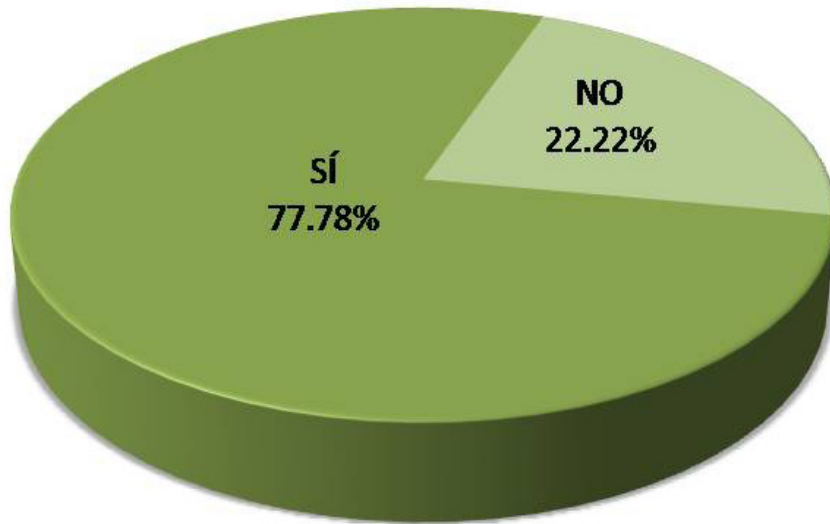
- Estudios de bachillerato
- La institución fue su primera elección
- Tipo de institución que había elegido
- La carrera fue su primera elección
- Razones que influyeron para elegir la UAM
- Razones que influyeron para elegir la licenciatura
- Optó por otro tipo de estudios

EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	1998 %	2003 %
NO DEFINIDA	0.00	0.00
UNAM ESC. NAC. PREPARATORIA	0.00	0.00
UNAM C.C.H.	0.00	0.00
IPN C.E.C.Y.T	33.30	11.20
COLEGIO DE BACHILLERES	22.30	33.30
DGTI - C.E.T.	0.00	0.00
DGTI - C.B.T.I.	0.00	0.00
DGTI - C.B.T.A.	0.00	0.00
DGTI - C.B.T.F.	0.00	0.00
DGTI - C.E.T.M.A.R.	0.00	0.00
DGTI - I.T.R.	0.00	0.00
NORMAL PRIMARIA	0.00	0.00
UNIVERSIDAD ESTATAL	0.00	0.00
INCORPORADA A LA UNAM	11.10	0.00
INCORPORADA AL IPN	0.00	0.00
INCORPORADA A LA SEP	22.20	33.30
INCORPORADA A UNIV. ESTATAL	0.00	22.20
OTRA	11.10	0.00
U.A.E.M.	0.00	0.00
INCORPORADA A LA U.A.E.M.	0.00	0.00
UNAM	0.00	0.00
IPN	0.00	0.00
TOTAL	100.0	100.0

Estudios de Bachillerato

Con respecto a los estudios de bachillerato de los egresados, la generación 1998, menciona que realizó sus estudios en el IPN C.E.C.Y.T.(33.30%), mientras que para la generación 2003, con un porcentaje similar, sobresalen dos rubros: colegio de bachilleres y alguna institución incorporada a la SEP.

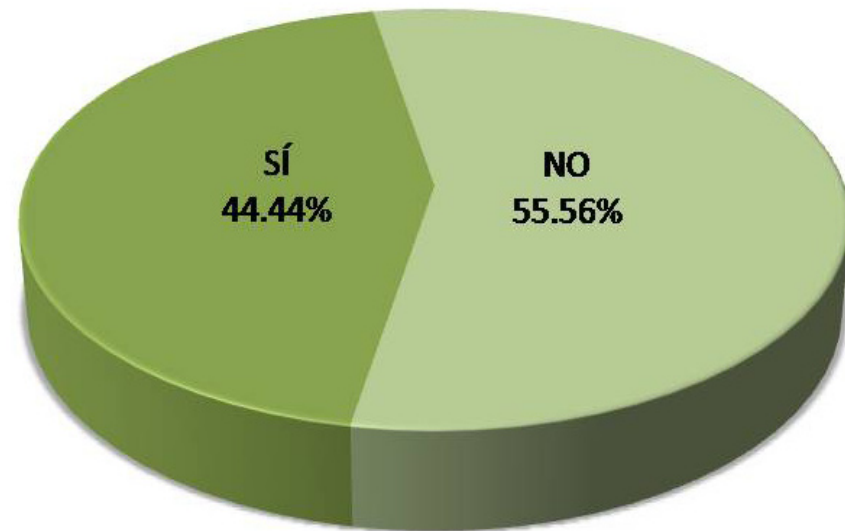
1998



La Institución fue su primera elección

Para la generación 1998, la Universidad Autónoma Metropolitana fue su primera elección (77.78%), mientras que el 55.56 de la generación 2003, menciona lo contrario.

2003

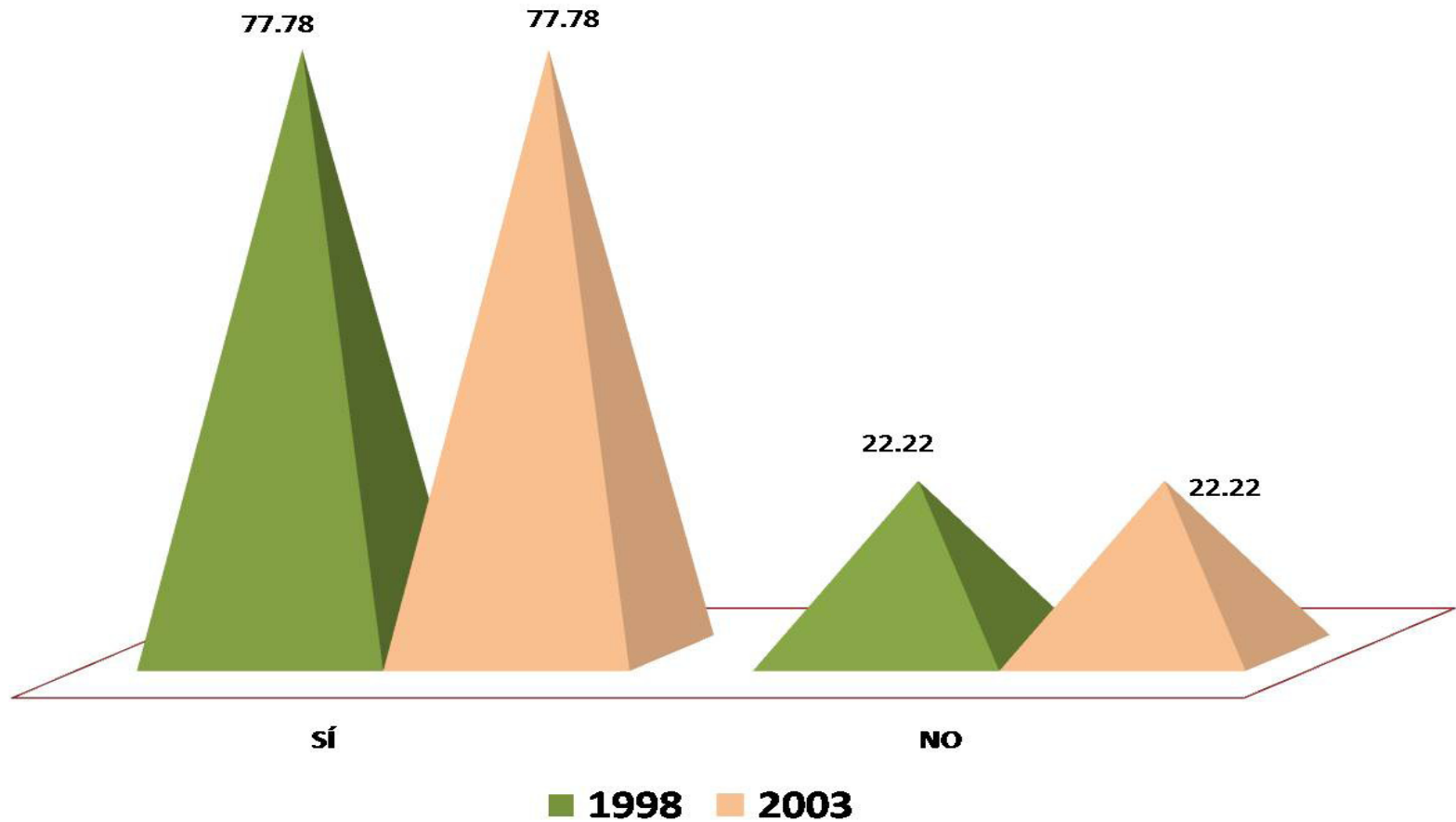


TIPO DE INSTITUCIÓN	1998 %	2003 %
UNIVERSIDAD PÚBLICA	0.00	40.00
UNIVERSIDAD PRIVADA	50.00	0.00
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y/O POLITÉCNICO PÚBLICO	50.00	40.00
INSTITUTO TECNOLÓGICO PRIVADO	0.00	0.00
EDUCACIÓN NORMAL	0.00	0.00
OTRO	0.00	20.00
TOTAL	100.0	100.0

Tipo de institución que había elegido

El Instituto tecnológico y/o politécnico público, fue la institución que ambas generaciones habían elegido (50.00% y 40.00%) respectivamente; el resto de la generación 1998, eligió una universidad privada mientras que otro 40.00% de la generación 2003, había elegido una universidad pública.

La carrera fue su primera elección



El 77.78% de los egresados de ambas generaciones, mencionan que la carrera de Ingeniería en Energía fue su primera elección.

Razones que influyeron para la elección de la UAM

RAZONES PARA ELEGIR LA UAM	1998 %	2003 %
EL PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN	0.00	22.20
MODELO ACADÉMICO	11.10	22.20
POR LA CARRERA	44.50	44.50
SU UBICACIÓN	11.10	0.00
EL COSTO DE LA INSCRIPCIÓN Y CUOTAS	0.00	0.00
SUS FECHAS DE INGRESO	0.00	0.00
REQUISITOS DE INGRESO	0.00	0.00
CONSEJO DE PROFESORES	0.00	0.00
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.00	0.00
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	33.30	0.00
PORQUE FUI SELECCIONADO	0.00	11.10
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.0	100.0

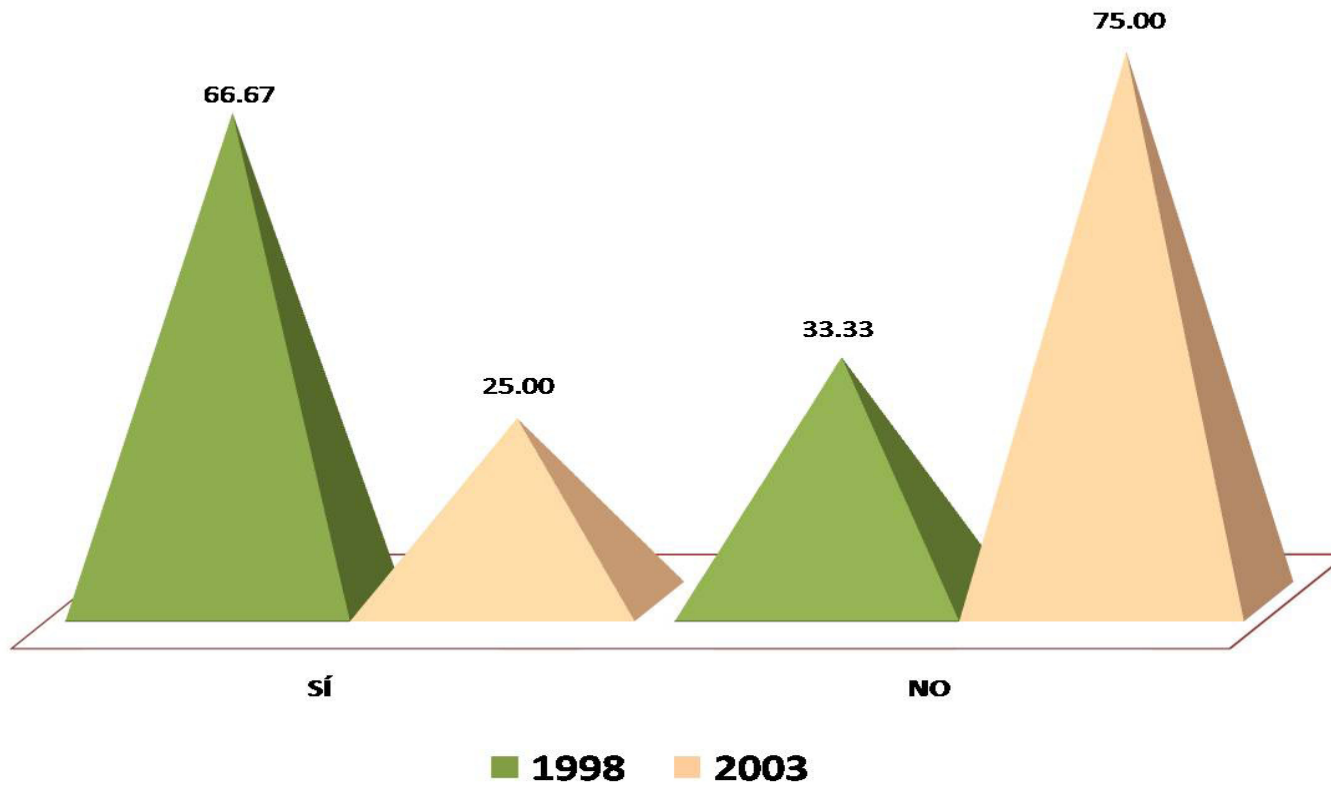
Los egresados de ambas generaciones, mencionan que las razones principales que influyeron en la elección de la UAM son: a) por la carrera y b) el modelo académico.

Razones que influyeron para elegir la licenciatura

RAZÓN PARA ELEGIR LA CARRERA	1998 %	2003 %
EL PRESTIGIO DE LA CARRERA	0.00	11.11
LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL	0.00	11.11
A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN	0.00	0.00
FACILIDAD DE INGRESO	0.00	0.00
EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	44.44	22.22
LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS	0.00	0.00
POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL	0.00	22.22
POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES	44.44	33.33
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	11.11	0.00
CONSEJO DE PROFESORES	0.00	0.00
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.00	0.00
POR TRADICION FAMILIAR	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.0	100.0

Los egresados de ambas generaciones mencionan que las razones principales que influyeron en la elección de la carrera de Ingeniería en Energía son: a) por tener vocación y habilidades personales y b) el contenido del plan de estudios.

Optó por otro tipo de estudios



El 66.67% de los egresados de la generación 1998, menciona que sí optó por otro tipo de estudios, mientras que el 75.00% de la generación 2003, mencionó lo contrario.

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

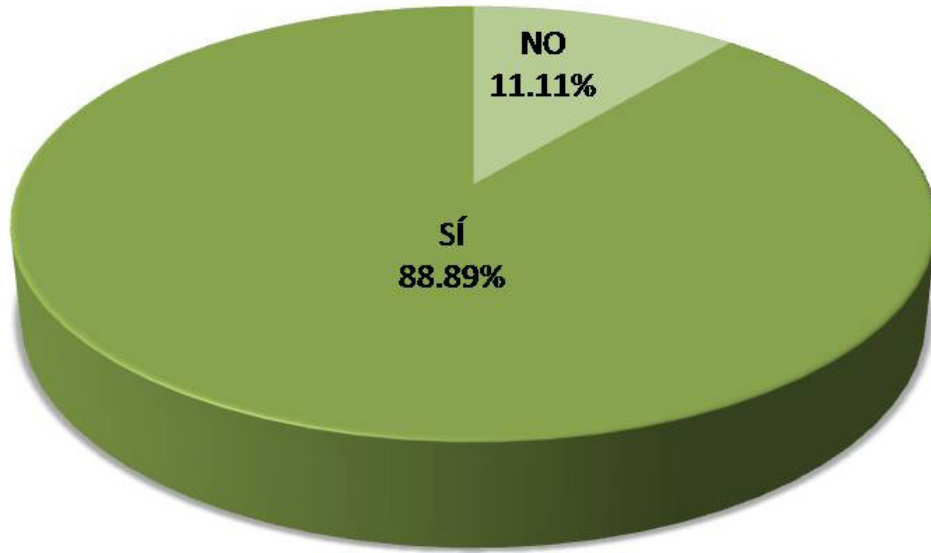
- Empleo actual
- Búsqueda de trabajo al recién egreso de la licenciatura
- Características del empleo al recién egreso de la licenciatura
- Empleo durante el último año de la licenciatura

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

Empleo actual:

- Trabaja actualmente
 - En este trabajo es
 - Puesto actual
 - Giro de la empresa actual
 - Tipo de contratación del trabajo actual
 - Régimen jurídico de la empresa o institución del trabajo actual
 - Ingreso mensual neto actual
 - Número de horas promedio que labora a la semana
 - Duración de meses en el trabajo
 - Coincidencia de actividad actual con sus estudios
 - Sector económico del trabajo actual
 - Principal actividad que desempeña actualmente
- Medio principal a través del cual encontró el empleo actual
 - Trabajos principales desde el egreso
 - Además de su empleo ¿tiene otra actividad remunerada?
 - Esta actividad es
 - Comparación del puesto del primer empleo, con empleo actual
 - Comparación del nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual
 - Actualmente está buscando empleo
 - Acciones para conseguir otro empleo
 - Razón más importante por la que no trabaja actualmente

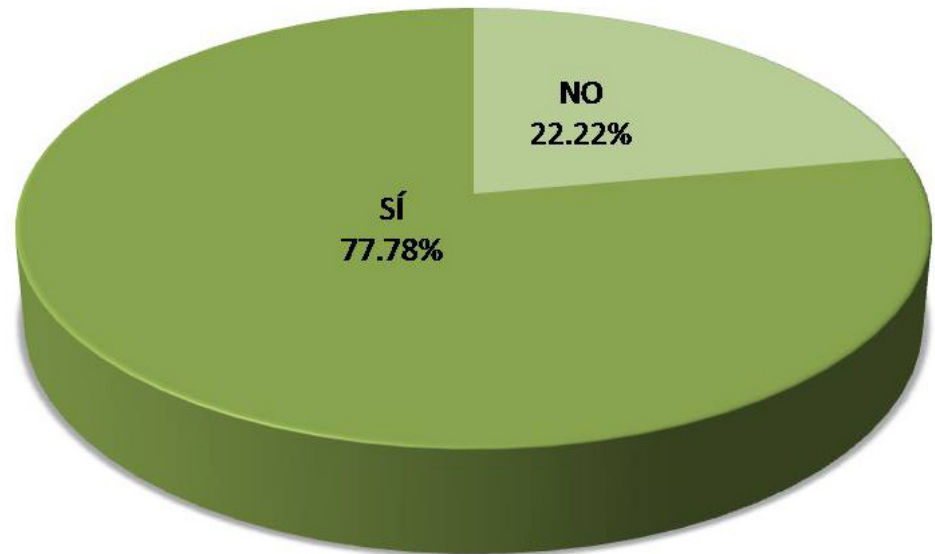
1998



Trabaja actualmente

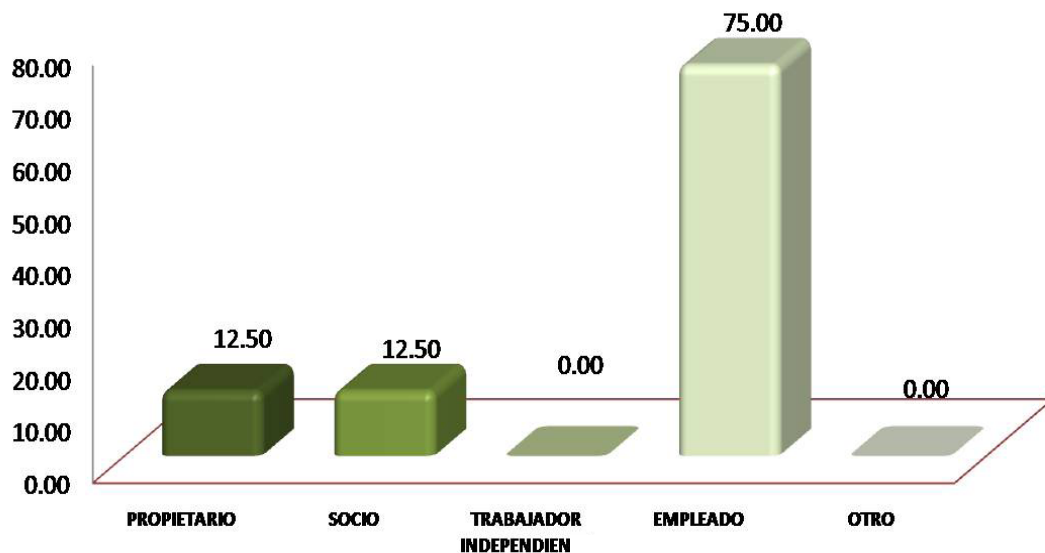
Los egresados de las generaciones 1998 y 2003, menciona que actualmente se encuentran trabajando, así lo reflejan los siguientes datos: 88.89% y 77.78% respectivamente.

2003



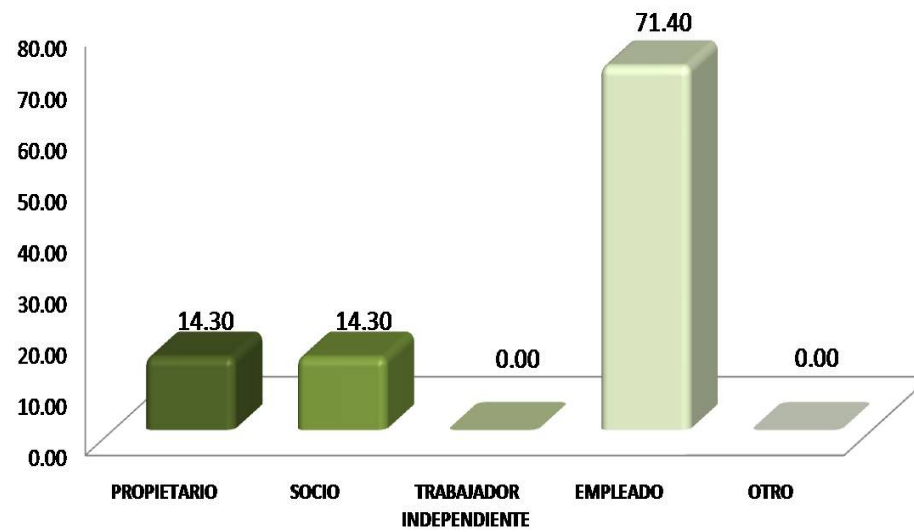
1998

En este trabajo es



Los egresados de ambas generaciones, mencionan que en su trabajo actual son empleados (75.00% y 71.40%) respectivamente.

2003



Puesto actual

PUESTO ACTUAL	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	12.50	28.60
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	12.50	0.00
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.00	14.30
COORDINADOR	25.00	0.00
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	12.50	14.30
JEFE DE DEPARTAMENTO	12.50	0.00
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	12.50	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	0.00	28.50
SUPERVISOR	0.00	0.00
ANALISTA ESPECIALIZADO	0.00	0.00
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.00	0.00
ASISTENTE	0.00	0.00
AYUDANTE	0.00	0.00
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	0.00
AUXILIAR	0.00	14.30
OTRO	12.50	0.00
TOTAL	100.0	100.0

El 25.00% de los egresados de la generación 1998, menciona que el puesto actual que ocupa es *coordinador*, mientras que la generación 2003, un 28.60% menciona que es *dueño o socio de una empresa, despacho y rancho* así también con un porcentaje similar son *empleados profesionales*.

Giro de la empresa actual

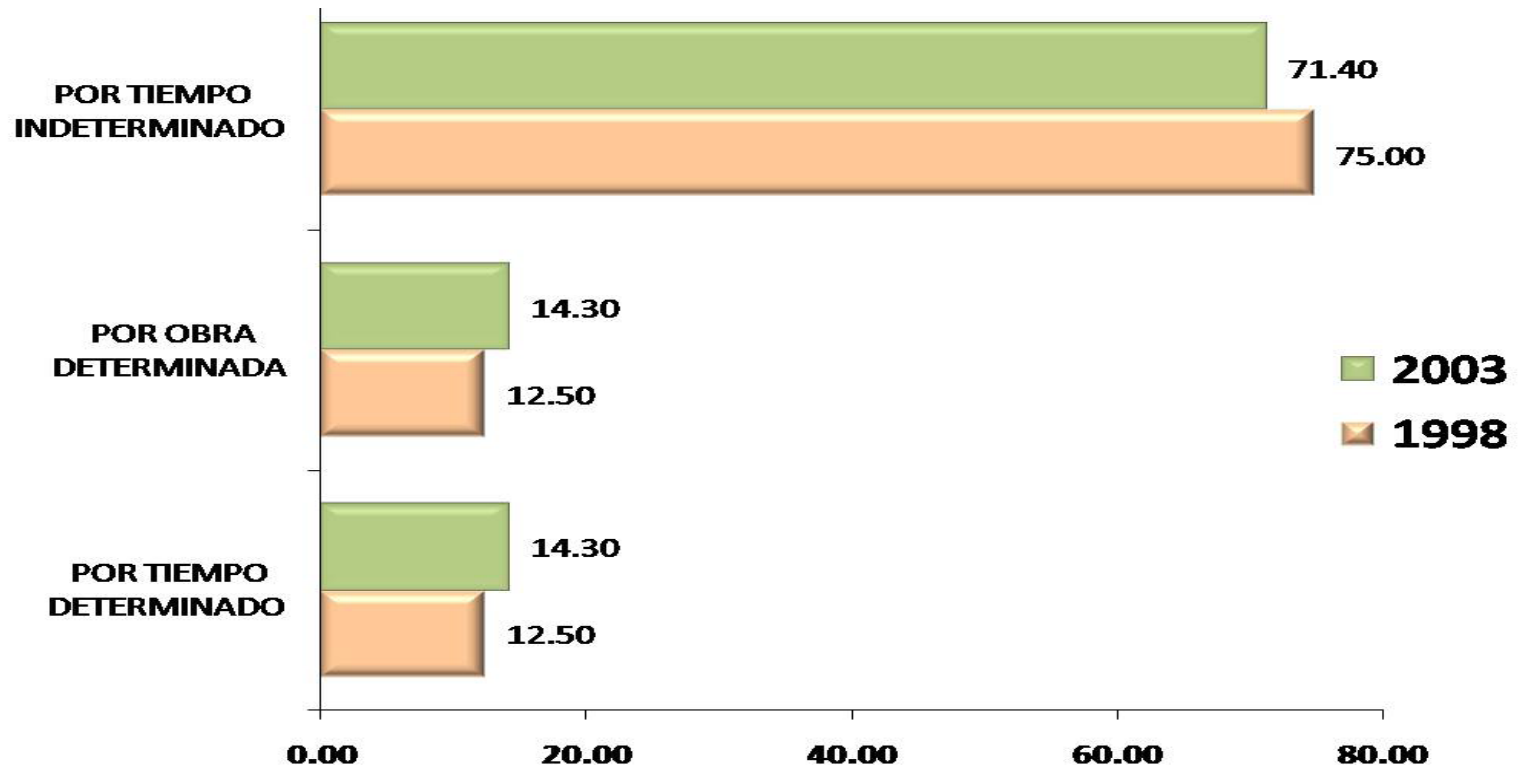
TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO TRANSPORTE COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	16.70	25.00
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	16.70	0.00
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	0.00	25.00
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	66.70	50.00
TOTAL	100.00	100.00

Los egresados de ambas generaciones laboran principalmente en empresas micro (83.4% y 37.5%) y grandes (91.70% y 91.70% valores promedio) respectivamente.

TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO COMERCIO	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	66.70	25.00
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	0.00	25.00
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	33.30	25.00
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	0.00	25.00
TOTAL	100.00	100.00

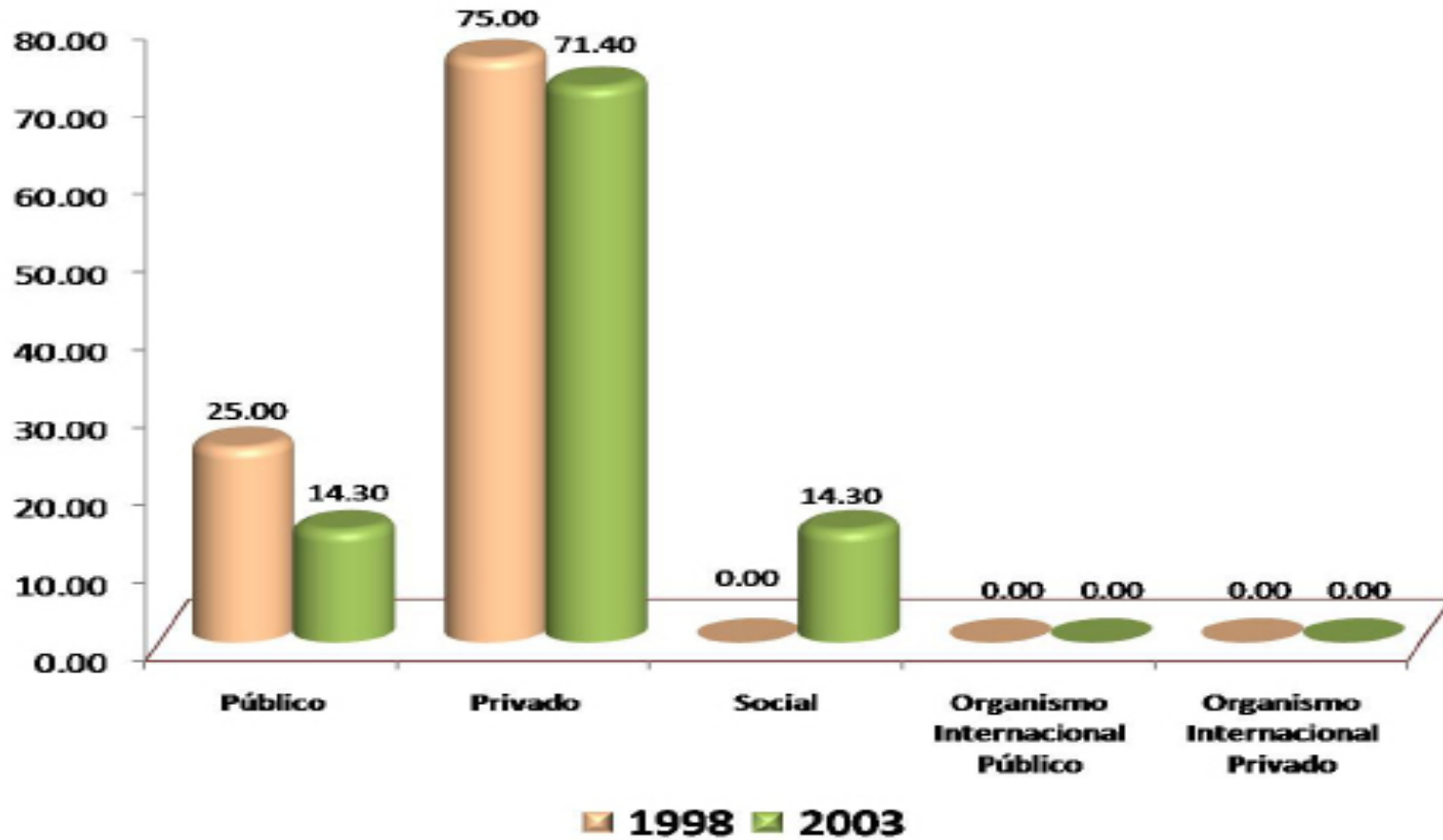
TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRAC- CIÓN E INDUSTRIA	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	0.00	0.00
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	0.00	50.00
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	50.00	0.00
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	50.00	50.00
TOTAL	100.00	100.00

Tipo de contratación del trabajo actual



El 71.40% y 75.00% de los egresados de ambas generaciones, mencionan que están contratados actualmente por *tiempo indeterminado*.

Régimen jurídico de la empresa o institución del trabajo actual



El 75.00% y 41.40% de los egresados de las generaciones 1998 y 2003 respectivamente, mencionan que el régimen jurídico de la empresa o institución del trabajo actual es *privado*.

Ingreso mensual neto actual

INGRESOS (\$)	1998 %	2003 %
Hasta \$ 4,999.00	0.00	0.00
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	14.29	42.86
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	14.29	14.29
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	28.57	28.56
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	14.29	0.00
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	28.57	0.00
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	0.00	0.00
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.00	0.00
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0.00	14.29
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.00	0.00
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.00	0.00
TOTAL	100.0	100.0

Con respecto al ingreso mensual neto actual, las respuestas de la generación 1998 son las siguientes: a) de \$15,000.00 a \$19,999.00 y b) de \$25,000.00 a \$29,999.00, en tanto que la generación 2003, sólo responde que es de \$5,000.00 a \$9,999.00.

Número de horas que labora promedio a la semana

HORAS LABORADAS	1998 %	2003 %
De 1 a 4	0.00	0.00
De 5 a 9	0.00	0.00
De 10 a 14	0.00	0.00
De 15 a 19	0.00	0.00
De 20 a 24	12.50	0.00
De 25 a 29	0.00	0.00
De 30 a 34	0.00	28.57
De 35 a 39	0.00	0.00
De 40 a 44	37.50	57.14
De 45 a 49	25.00	14.29
Igual o mayor a 50	25.00	0.00
TOTAL	100.0	100.0

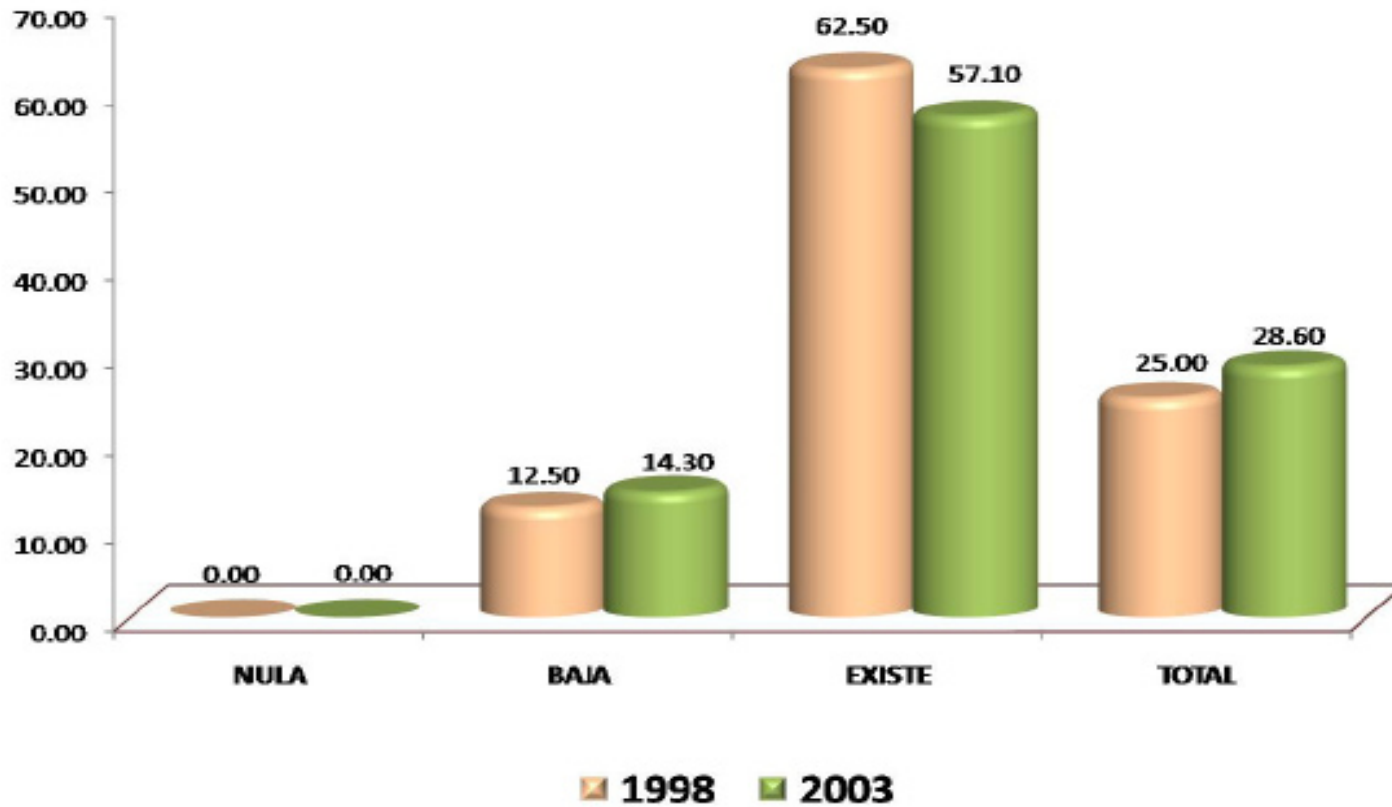
Al preguntarle a los egresados de ambas generaciones sobre el número de horas que labora promedio a la semana su respuesta fue: *de 40 a 44 horas* (37.50% y 57.14%) respectivamente.

Duración en meses en el trabajo

MESES EN EL TRABAJO	1998 %	2003 %
De 1 a 9	0.00	0.00
De 10 a 29	12.50	57.14
De 30 a 49	37.50	14.29
De 50 a 59	0.00	0.00
De 60 a 69	12.50	0.00
De 70 a 79	12.50	14.29
De 80 a 89	0.00	0.00
De 90 a 99	12.50	0.00
De 100 a 109	0.00	0.00
De 110 a 119	0.00	0.00
Igual o mayor a 120	12.50	14.29
TOTAL	100.0	100.0

Los egresados de la generación 1998, mencionan que actualmente llevan laborando de 30 a 49 meses (37.50%), mientras que la generación 2003 lleva de 10 a 29 meses (57.14%).

Coincidencia de la actividad actual con los estudios



Los egresados de ambas generaciones mencionan que *existe* coincidencia entre su actividad laboral y sus estudios realizados (62.50% y 57.10%) respectivamente.

SECTOR ECONÓMICO	1998 %	2003 %
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0.00	0.00
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.00	0.00
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	0.00	6.25
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	0.00	0.00
COMERCIO	0.00	0.00
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	0.00	0.00
TRANSPORTE/COMUNICACIONES	0.00	6.25
TURISMO	0.00	0.00
EDUCACIÓN	62.50	50.00
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	0.00	12.50
SERVICIOS DE SALUD	0.00	25.00
SERVICIOS DE GOBIERNO	12.50	0.00
OTRO	25.00	0.00
TOTAL	100.0	100.0

Sector económico del trabajo actual

El 62.50% y 50.0% de los egresados de ambas generaciones, mencionan que el sector económico en el que actualmente se desempeñan es el de *educación*.

ACTIVIDAD	1998 %	2003 %
DIRECCIÓN	0.00	28.50
COORDINACIÓN	37.50	0.00
DIRECCIÓN DE PROYECTOS	12.50	0.00
COORDINACIÓN DE PROYECTOS	12.50	14.30
EVALUACIÓN	0.00	0.00
SUPERVISIÓN	0.00	0.00
MANTENIMIENTO	0.00	0.00
DIAGNÓSTICO	0.00	0.00
INVESTIGACIÓN	0.00	0.00
DOCENCIA	12.50	0.00
CAPACITACIÓN	0.00	0.00
ASESORÍA ESPECIALIZADA	0.00	0.00
CONSULTORÍA	0.00	0.00
ASESORIA TÉCNICA	12.50	14.30
COMERCIALIZACIÓN	0.00	14.30
CONTROL DE CALIDAD	0.00	14.30
ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN	12.50	0.00
ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS	0.00	0.00
PUBLICIDAD	0.00	14.30
TOTAL	100.00	100.00

Principal actividad que desempeña actualmente

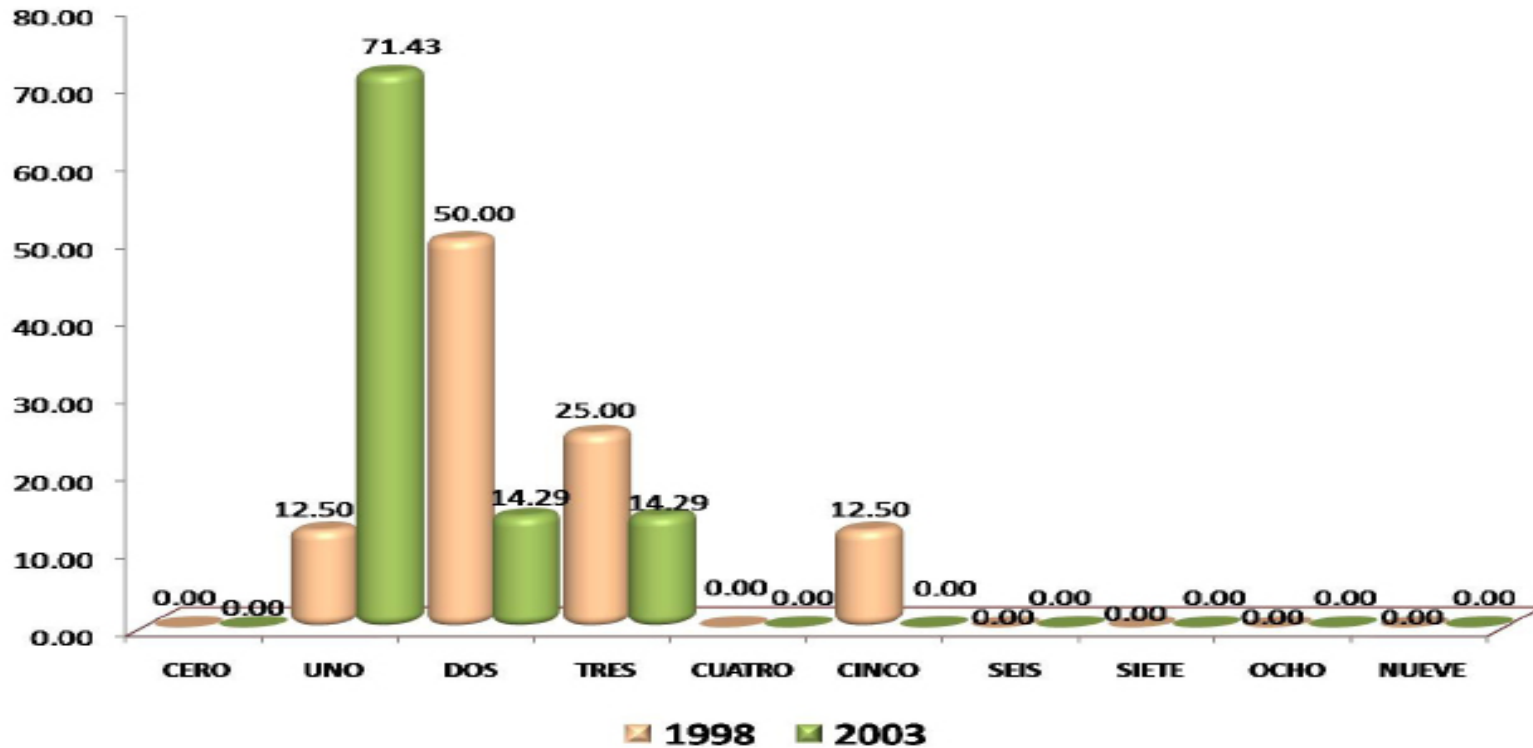
El 37.50% de los egresados de la generación 1998, menciona que la actividad principal que desempeña actualmente es *coordinación*, mientras que el 28.50% de la generación 2003, menciona que es *dirección*.

MEDIO	1998 %	2003 %
BOLSA DE TRABAJO UAM	12.50	0.00
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	0.00	0.00
ANUNCIO DE PERIÓDICO	0.00	0.00
INVITACION EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	0.00	0.00
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	0.00	0.00
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	0.00	0.00
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	25.00	28.60
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	25.00	0.00
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	25.00	28.60
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	0.00	0.00
SERVICIO SOCIAL	0.00	14.20
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.00	0.00
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.00	0.00
INTERNET	12.50	28.60
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Medio principal a través del cual encontró el empleo actual

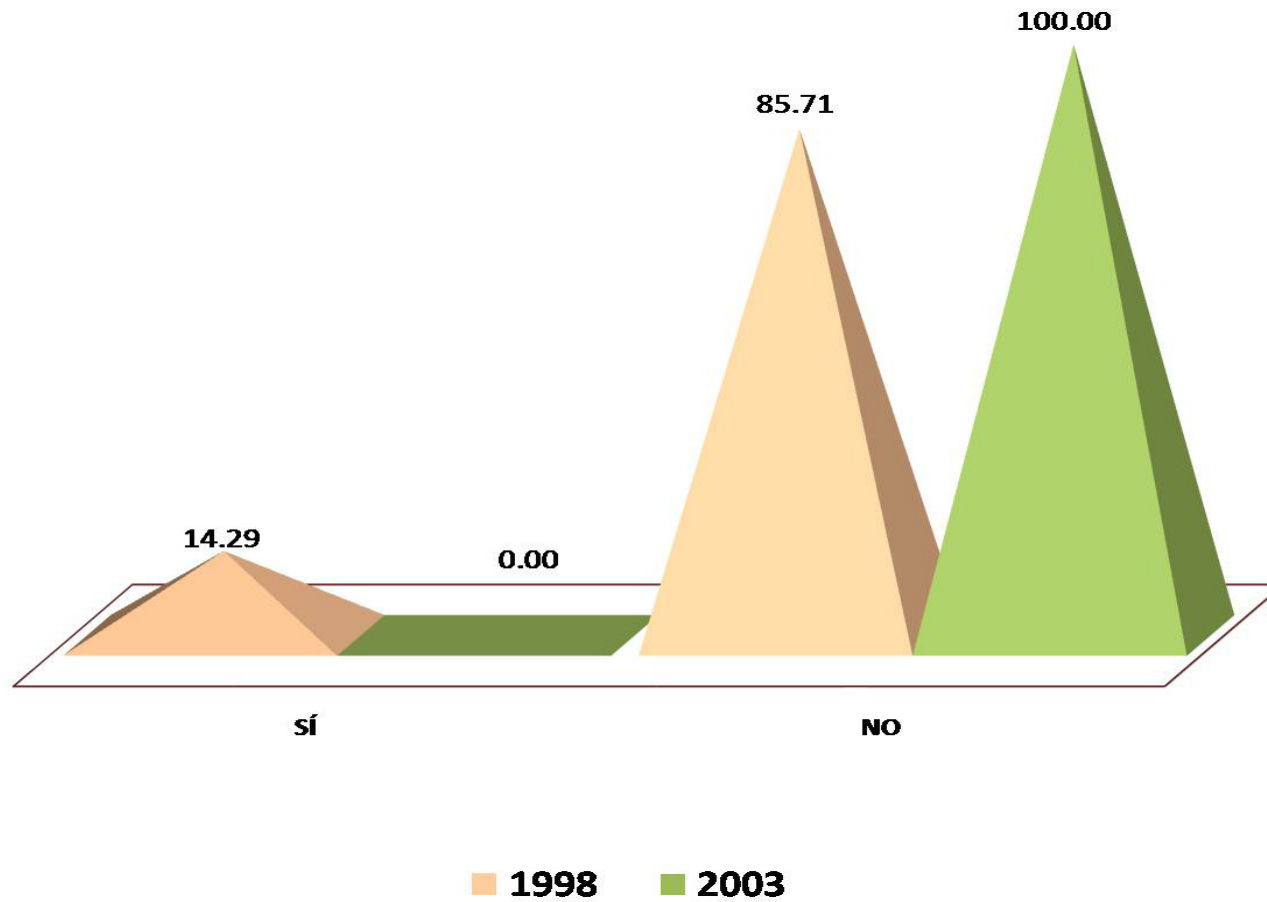
Los egresados de ambas generaciones mencionan que los medios principales a través de los cuales encontraron el empleo en que se encuentran actualmente son: a) por recomendación de un amigo o familiar; b) por relaciones hechas en empleos anteriores; c) por la creación de un negocio, despacho, empresa o propios y d) por medio del Internet.

Trabajos principales desde el egreso



La generación 1998, menciona que desde que egreso de la licenciatura de Ingeniería en Energía, ha tenido dos empleos (50.00%), mientras que la generación 2003 ha tenido un solo trabajo (71.43%).

Además de su empleo
¿tiene otra actividad remunerada?



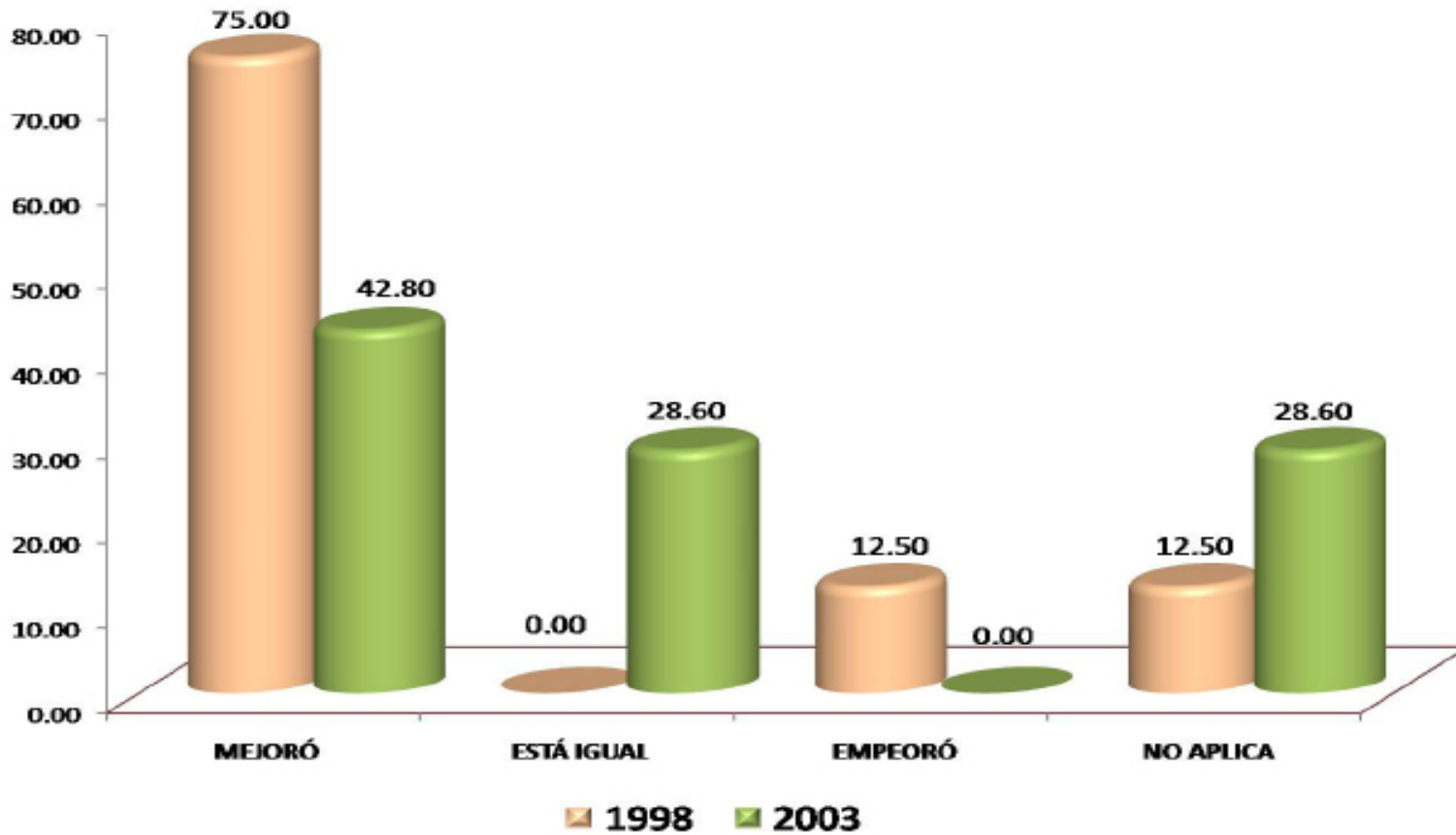
El 85.71% y 100.00% de los egresados de ambas generaciones, mencionan que además de su empleo actual *no* tienen otra actividad laboral.

1998



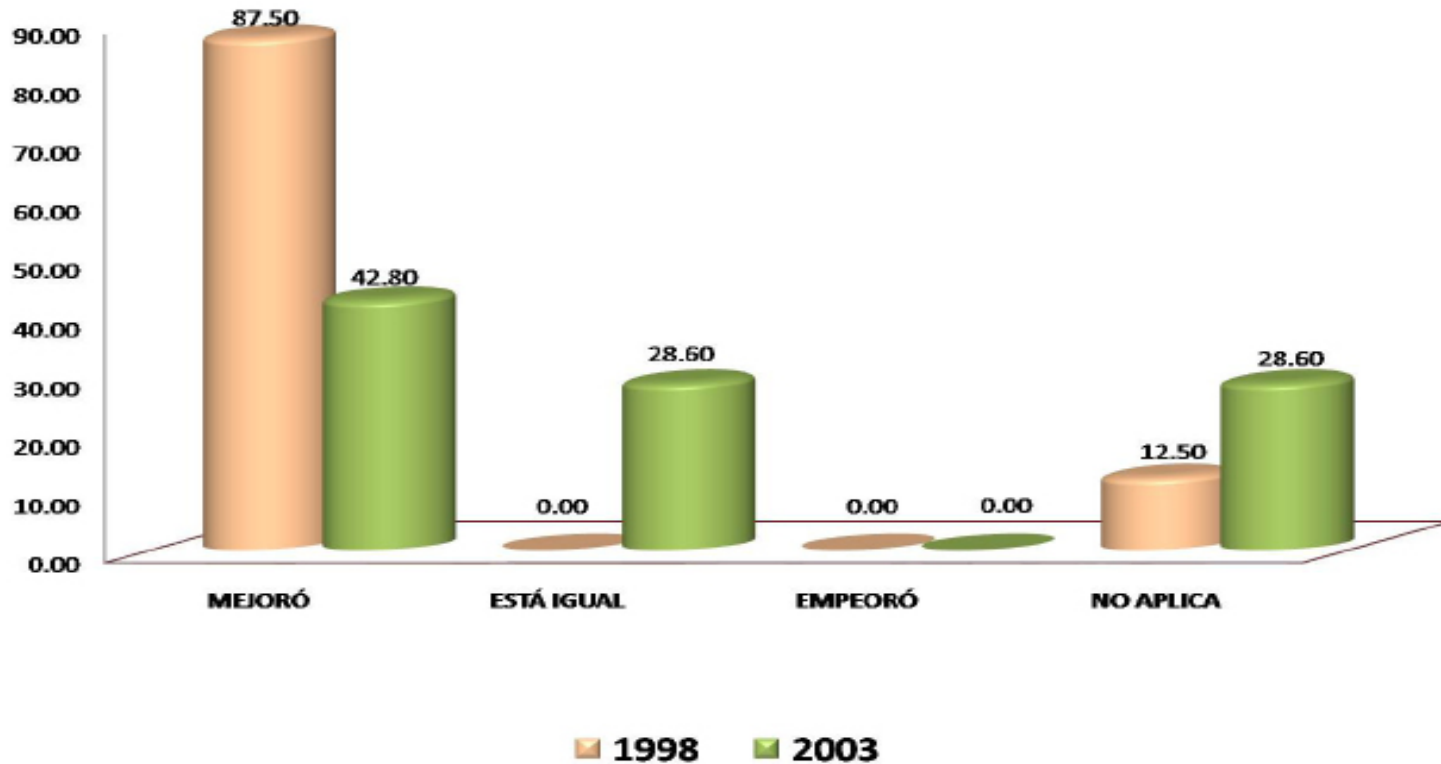
El 100.00% de los egresados de la generación 1998, menciona que la otra actividad laboral que realiza es de *tiempo parcial*.

Comparación del puesto del primer empleo con el empleo actual



Haciendo una comparación del puesto del primer empleo con el empleo actual, los egresados de ambas generaciones mencionan que *mejoró* (75.00% y 42.80%) respectivamente.

Comparación del nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual



Al comparar el nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual, ambas generaciones mencionan que *mejoró* (87.50% y 42.80%) respectivamente.

Actualmente está buscando empleo

BUSCA EMPLEO	1998 %	2003 %
SÍ	12.50	28.60
NO, CONTINUO EN EL CAMINO EN EL EMPLEO QUE TENGO	75.00	57.10
NO, ENCONTRÉ EMPLEO SIN BUSCAR	0.00	0.00
NO, PORQUE DECIDÍ NO TRABAJAR	0.00	0.00
NO, PORQUE DECIDÍ PONER MI PROPIO NEGOCIO	12.50	14.30
NO, CONTINUO ESTUDIANDO	0.00	0.00
NO, PORQUE ME CANSÉ DE BUSCAR EMPLEO SIN ÉXITO	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.0	100.0

Los egresados de ambas generaciones, mencionan que actualmente *no* están buscando empleo, ya que *continúan en el camino de su empleo actual*, así lo muestran los porcentajes de 75.00% y 57.10%.

Acciones para conseguir otro empleo

MEDIO PARA CONSEGUIR OTRO EMPLEO	1998 %	2003 %
LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO	0.00	0.00
DIFUNDÍ MI CURRICULUM (INTERNET, PERIÓDICO, BOLSA DE TRABAJO, ETC.)	100.00	100.00
RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS	0.00	0.00
RECURRO A COMPAÑEROS	0.00	0.00
TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO/INTEGRARME A NEGOCIO FAMILIAR	0.00	0.00
HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES	0.00	0.00
CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO	0.00	0.00
RECURRO A FAMILIARES	0.00	0.00
RECURRO A PROFESORES DE LA UAM	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.0	100.0

El 100.00% de los egresados de ambas generaciones respectivamente, menciona que dentro de las acciones que desempeña para conseguir otro empleo, es difundir su currículum a través del Internet, periódico, bolsa de trabajo, etc.

Razón más importante por la que no trabaja actualmente

RAZÓN	1998 %	2003 %
NO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, PERO SIGO BUSCANDO	0.00	50.00
NO TENGO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO	0.00	0.00
ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO	100.00	0.00
NO TENGO TRABAJO POR QUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	0.00	50.00
NO NECESITO TRABAJAR	0.00	0.00
NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	0.00	0.00
NO TENGO TRABAJO POR QUE NO LO HE BUSCADO	0.00	0.00
DESPIDO	0.00	0.00
RENUNCIA VOLUNTARIA	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.0	100.0

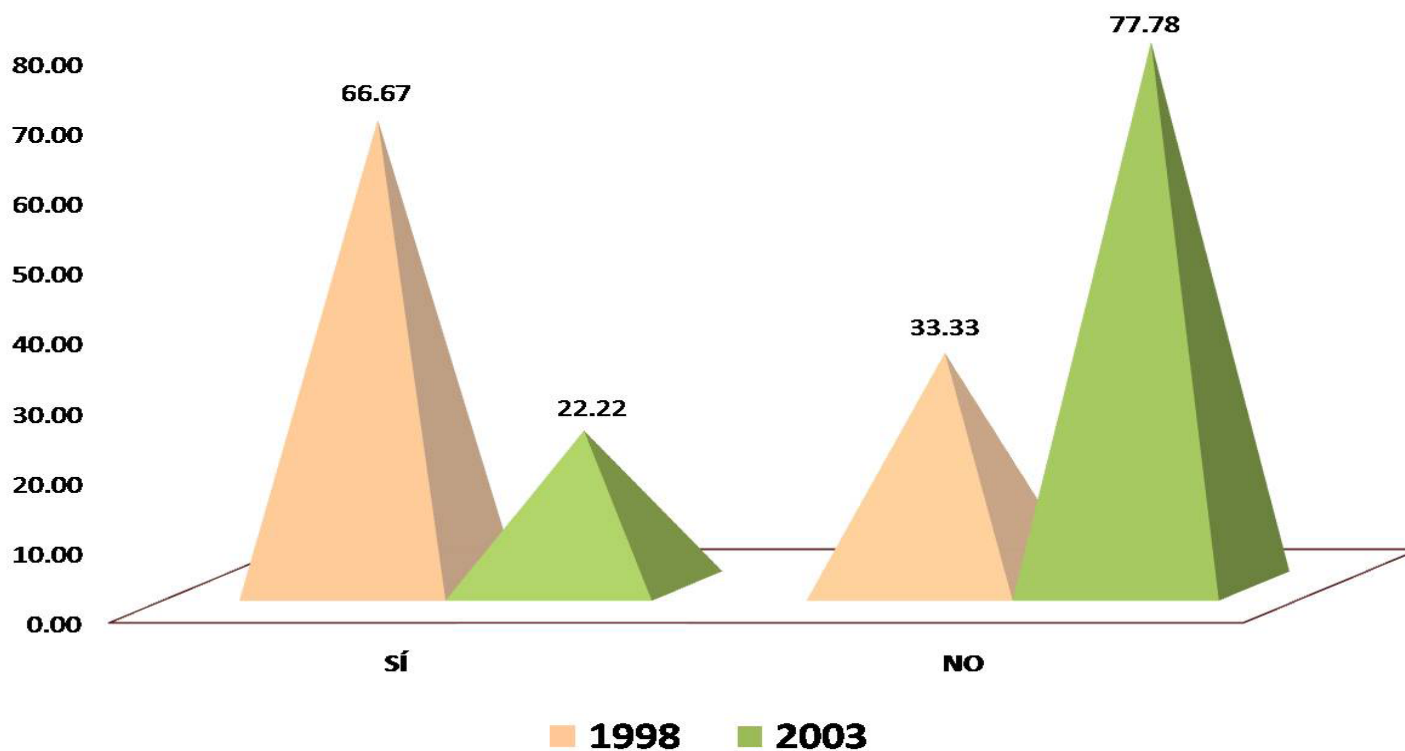
La razón más importante por la que no trabajan actualmente los egresados de la generación 1998, es por que están por incorporarse a un trabajo (100.00%), mientras que la generación 2003, menciona que es por que no han encontrado, pero continúa buscando y por que decidieron continuar estudiando (50.00%) respectivamente.

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

Búsqueda de trabajo en el período inmediatamente posterior al egreso de la licenciatura

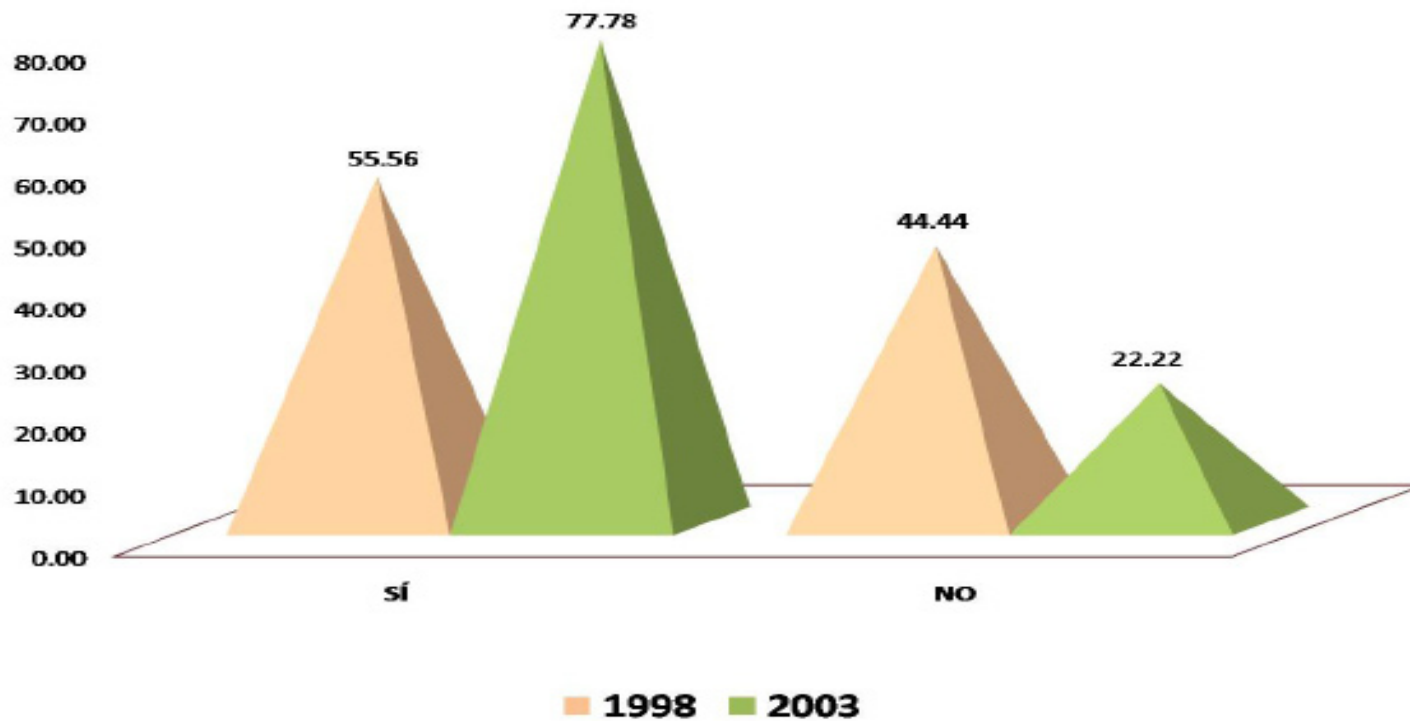
- Tenía empleo al concluir sus estudios
- Buscó trabajo activamente al concluir sus estudios
- Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar
- Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar
- Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios
- Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

Tenía empleo al concluir sus estudios



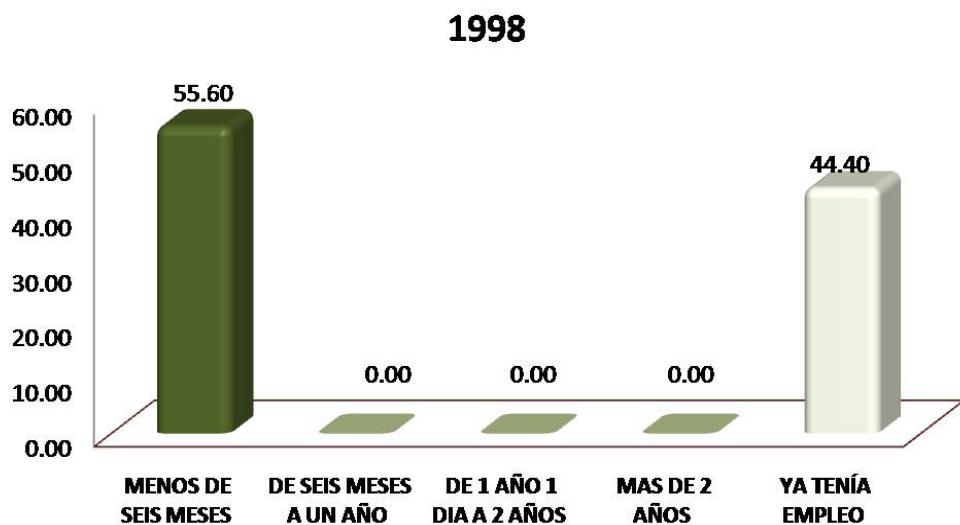
El 66.67% y 22.22% de los egresados de ambas generaciones respectivamente, mencionan que *sí* tenía empleo al concluir la licenciatura en Ingeniería en Energía.

Buscó trabajo activamente al concluir sus estudios

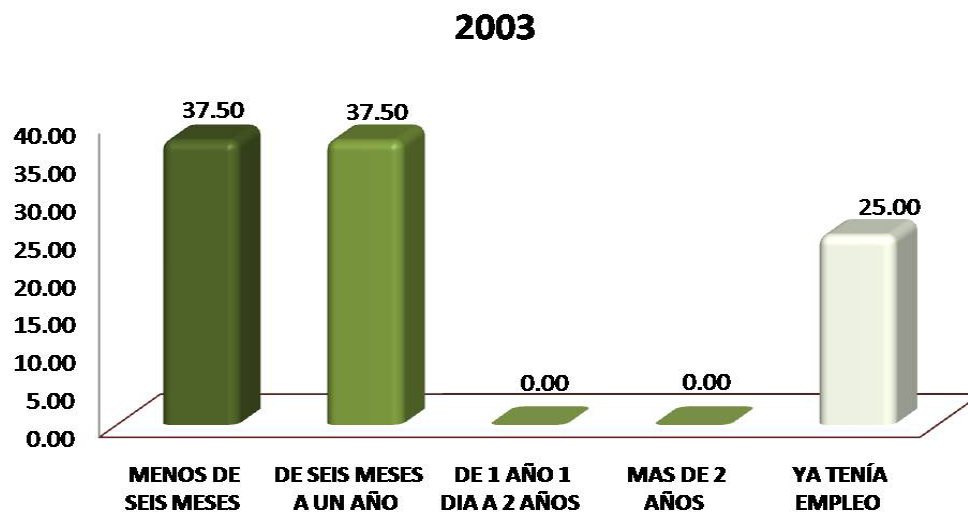


Después de su egreso de la licenciatura de Ingeniería en Energía, los egresados de las generaciones 1998 y 2003, el 55.56% y 77.78% respectivamente, mencionan que *sí* buscaron empleo activamente.

Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar



El 55.60% y 37.50% de los egresados las generaciones 1998 y 2003 respectivamente, mencionan que el tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar de la Ingeniería de Energía, fue de menos de seis meses, así también en la generación 2003, con un porcentaje similar, les llevó de seis meses a un año conseguir empleo.



Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios

MEDIO	1998 %	2003 %
BOLSA DE TRABAJO UAM	20.00	0.00
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	0.00	0.00
ANUNCIO DE PERIÓDICO	20.00	0.00
INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	0.00	0.00
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	40.00	16.70
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	20.00	0.00
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	0.00	33.30
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	0.00	0.00
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	0.00	0.00
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	0.00	0.00
SERVICIO SOCIAL	0.00	16.70
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.00	0.00
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.00	0.00
INTERNET	0.00	33.30
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.0	100.0

El medio principal a través del cual los egresados de la generación 1998 encontraron empleo al concluir sus estudios fue por recomendación de amigos de licenciatura, en tanto que la generación 2003, el 33.30%, menciona que fue por recomendación de un amigo o familiar y por medio de una agencia de colocación (head-hunters, outsourcing) respectivamente.

Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

GENERACIÓN 1998	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ
FACTORES	%	%	%
a) El prestigio de la UAM	44.40	55.60	0.00
b) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	33.30	55.60	11.10
c) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	55.60	44.40	0.00
d) La experiencia laboral previa	0.00	88.90	11.10
e) La edad	33.30	66.70	0.00
f) El género	0.00	88.90	11.10
g) Estado civil	11.10	88.90	0.00
h) Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	55.60	33.30	11.10
i) Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	66.70	33.30	0.00
j) Tener título de licenciatura	66.70	33.30	0.00
k) Aprobar los exámenes de selección	55.60	44.40	0.00
l) Pasar una entrevista formal	66.70	33.30	0.00
TOTAL	100.00	100.00	100.00

Al egresar de la licenciatura de Ingeniería de Energía, los egresados de la generación 1998, mencionan que los factores que *facilitaron* la obtención del empleo son: a) disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia; b) tener título de licenciatura y c) pasar una entrevista formal.

Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

GENERACIÓN 2003	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ
FACTORES	%	%	%
a) El prestigio de la UAM	12.50	87.50	0.00
b) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	25.00	37.50	37.50
c) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	50.00	50.00	0.00
d) La experiencia laboral previa	42.90	42.90	14.30
e) La edad	28.60	57.10	14.30
f) El género	57.10	28.60	14.30
g) Estado civil	42.90	57.10	0.00
h) Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	71.40	14.30	14.30
i) Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	85.70	14.30	0.00
j) Tener título de licenciatura	57.10	42.90	0.00
k) Aprobar los exámenes de selección	57.10	42.90	0.00
l) Pasar una entrevista formal	85.70	14.30	0.00
TOTAL	100.00	100.00	100.00

Los egresados de la generación 2003, mencionan que los factores que *facilitaron* la obtención del empleo al egresar de la licenciatura de la Ingeniería de Energía son: a) disponibilidad para viajar y b) pasar una entrevista formal; los factores que influyeron poco son: a) el prestigio de la UAM, b) el género y c) la edad.

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

- En este trabajo era
- Puesto inicial que ocupó al egresar
- Tipo de contratación al egreso
- Régimen jurídico de la empresa/institución al egreso
- Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso
- Coincidencia de actividad laboral inmediata al egreso con estudios
- Razón más importante por la que no trabajaba al egresar

1998



En este trabajo era:

Los egresados de las generaciones 1993 y 2003, mencionan que en el trabajo inmediato al egreso de la licenciatura de Ingeniería en Energía eran empleados (78.00% y 75.00%) respectivamente.

2003



PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	11.10	25.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	0.00
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
COORDINADOR	0.00	0.00
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	0.00
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.00	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	44.45	50.00
SUPERVISOR	0.00	0.00
ANALISTA ESPECIALIZADO	0.00	0.00
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.00	0.00
ASISTENTE	22.20	0.00
AYUDANTE	0.00	12.50
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	0.00
AUXILIAR	0.00	0.00
OTRO	22.20	12.50
TOTAL	100.0	100.0

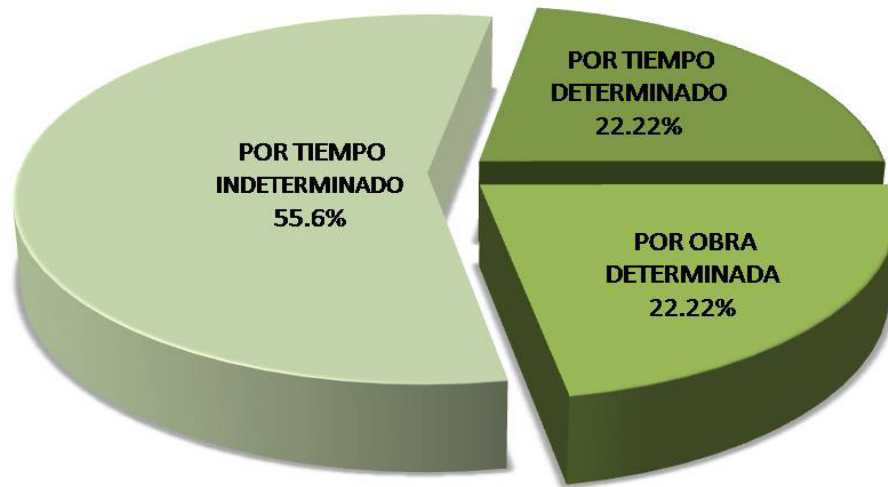
Puesto inicial que ocupaba al egresar

El 44.45% y 50.00% de los egresados de las generaciones 1998 y 2003 respectivamente, mencionan que el puesto inicial que ocupaba al egresar de la licenciatura era *empleado profesional*.

Tipo de contratación al egresar

El tipo de contratación que los egresados de ambas generaciones que tenían al egresar de la licenciatura de Ingeniería en Energía es por tiempo indeterminado (55.60% y 62.50%) respectivamente.

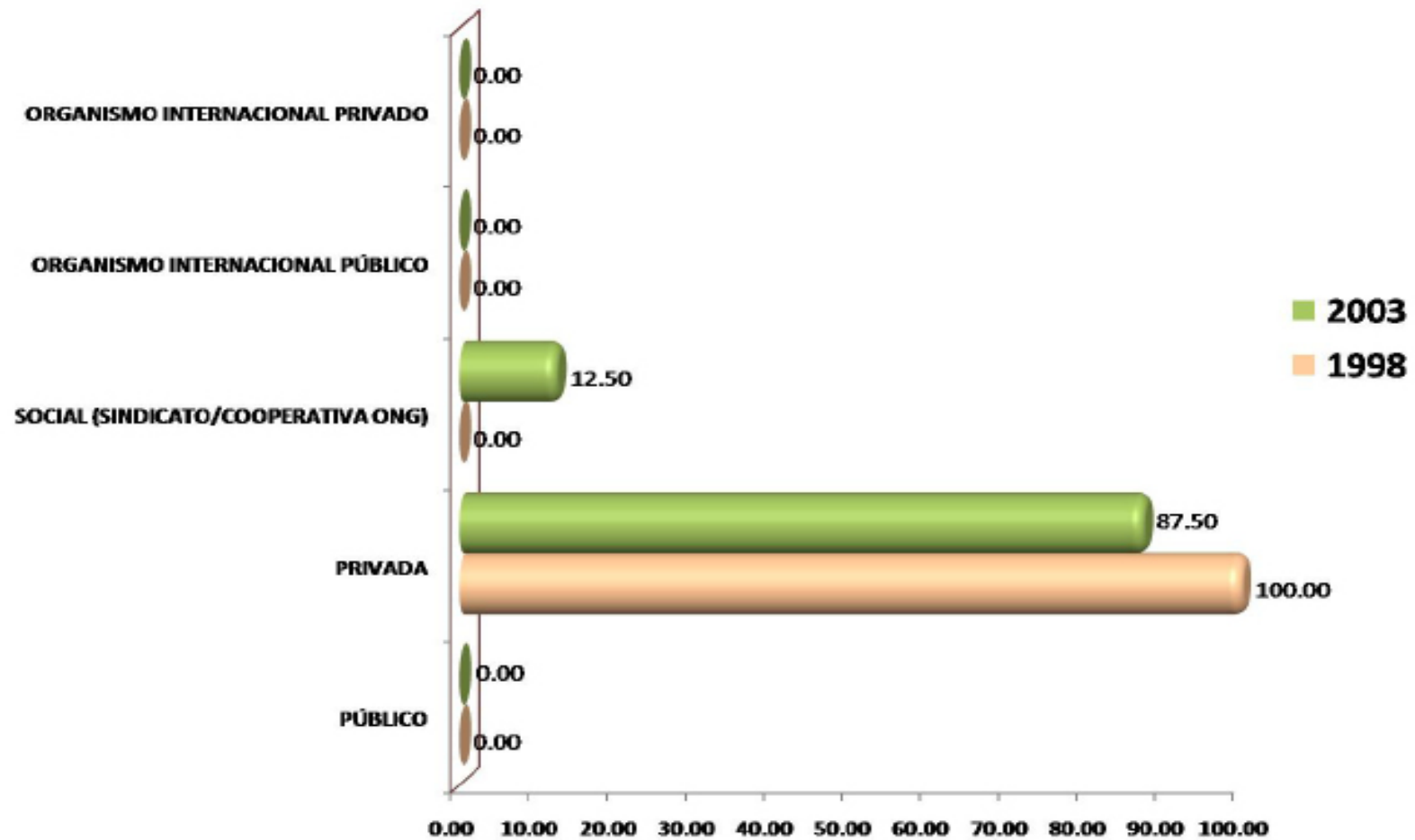
1998



2003



Régimen jurídico de la empresa / institución al egreso



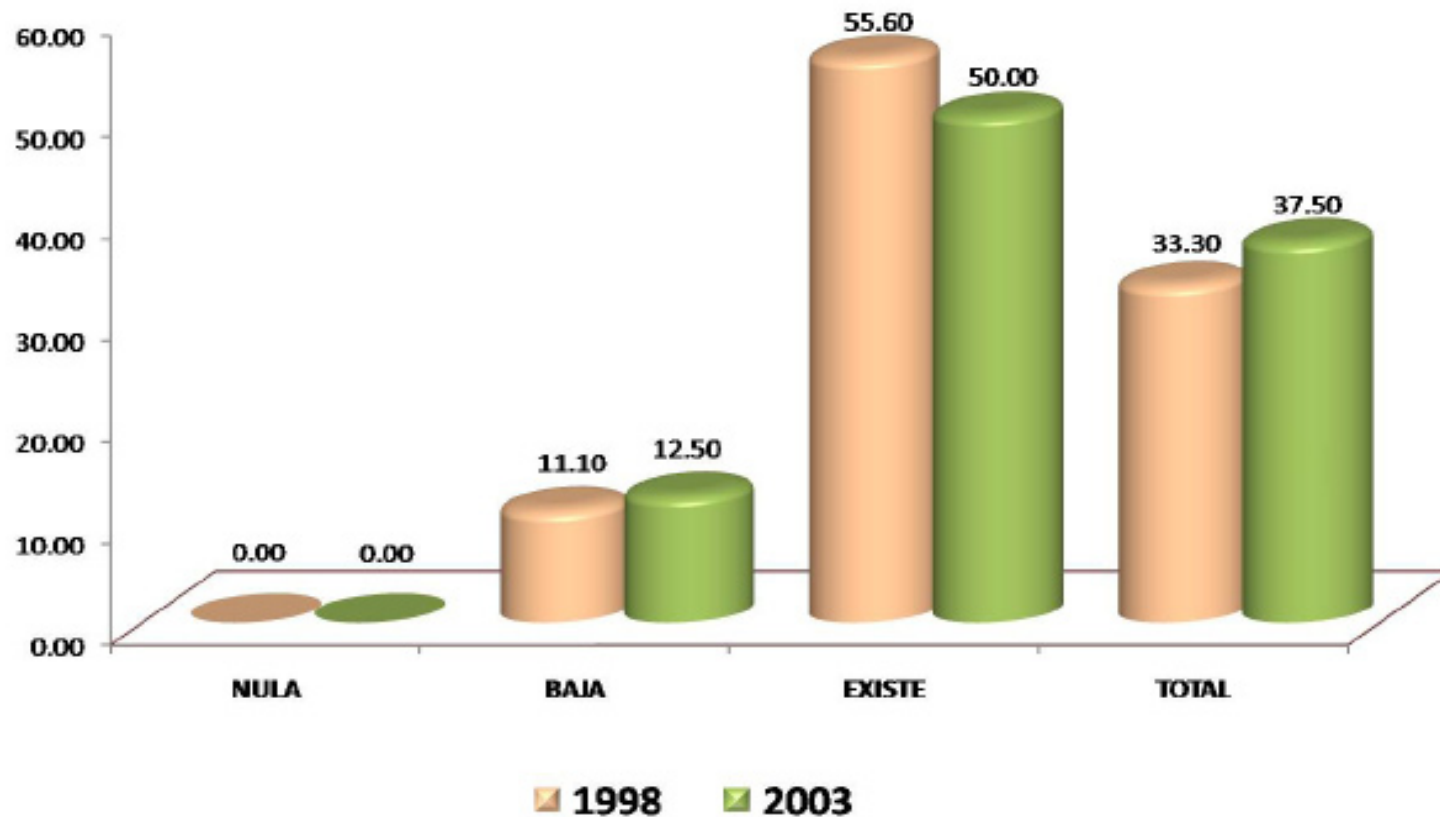
El 87.50% y 100.00% de los egresados de ambas generaciones (1998 y 2003) mencionan que el régimen jurídico de la empresa o institución del empleo inmediato al egreso de la licenciatura era *privado*.

Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso

INGRESO (\$)	1998	2003
	%	%
Hasta \$ 4,999.00	87.50	12.50
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	12.50	62.50
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	0.00	12.50
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	0.00	0.00
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	0.00	0.00
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	0.00	0.00
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	0.00	0.00
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.00	0.00
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0.00	12.50
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.00	0.00
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.00	0.00
TOTAL	100.0	100.0

El 87.50% de los egresados de la generación 1998, menciona que el ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso de la licenciatura de Ingeniería en Energía era de hasta \$4,999.00, en tanto que el 62.50% de la generación 2003, establece que era de \$5,000.00 a \$9,999.00.

Coincidencia de la actividad laboral inmediata al egreso, con los estudios



Los egresados de ambas generaciones (1998 y 2003) mencionan que *existe* coincidencia entre la actividad laboral inmediata al egreso con respecto a sus estudios realizados (55.60% y 50.00%) respectivamente.

Razón más importante por la que no trabaja al egresar

RAZÓN	1998	2003
	%	%
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO	0.00	14.30
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUE	0.00	0.00
ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO	0.00	0.00
NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	0.00	85.70
NO NECESITABA TRABAJAR	0.00	0.00
NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	0.00	0.00
NO TUVE TRABAJO POR QUE NO LO BUSQUÉ	0.00	0.00
POR LIBERACIÓN DE SERVICIO SOCIAL	0.00	0.00
OTRA	0.00	0.00
TOTAL	00.0	100.0

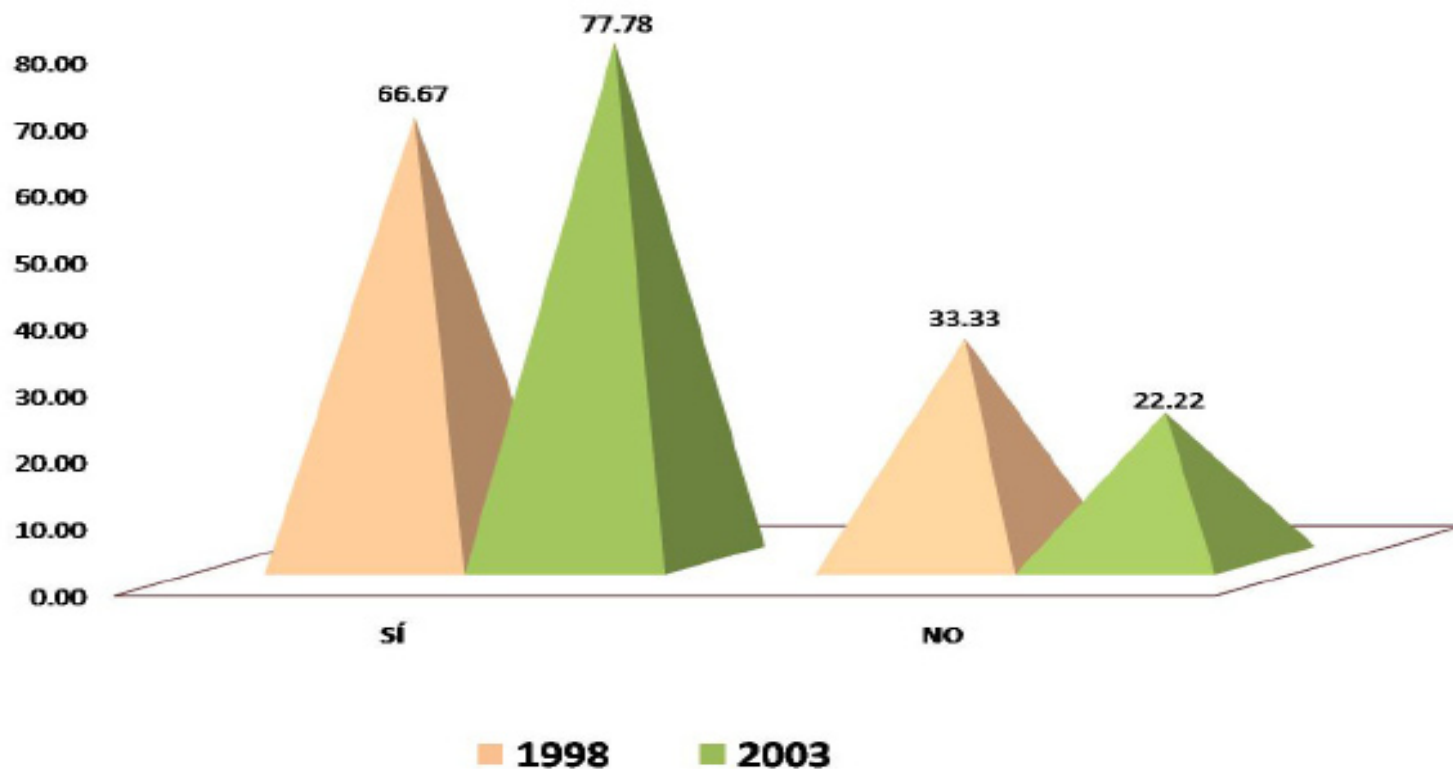
Los egresados de la generación 2003, mencionan que las razones más importantes por las que no laboran actualmente son: a) por que decidió continuar estudiando y b) por que no ha encontrado pero sigue buscando.

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

Empleo durante el último año de la licenciatura

- Trabajó durante sus estudios de licenciatura.
- Momento en el que trabajó durante su licenciatura.
- Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios.

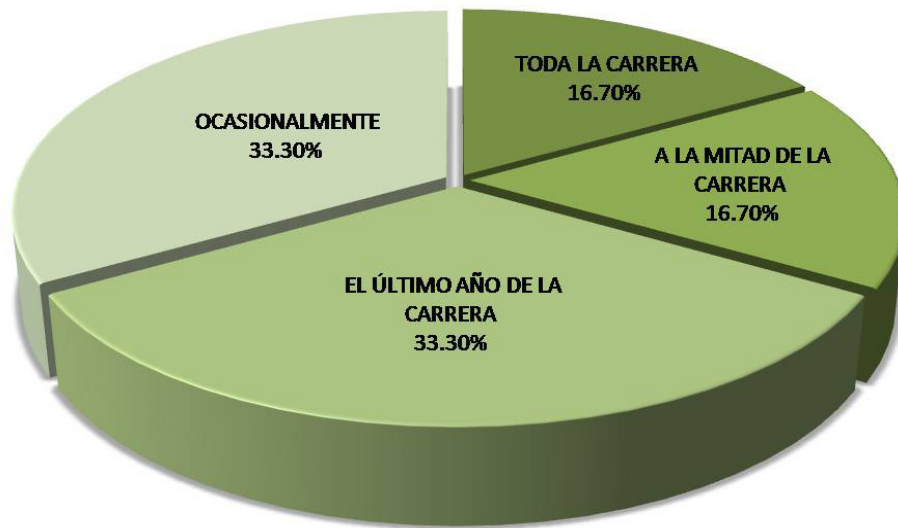
Trabajó durante sus estudios de licenciatura



El 66.67% y 77.78% de los egresados de las generaciones 1998 y 2003, menciona que *sí* trabajo durante sus estudios de licenciatura de Ingeniería en Energía.

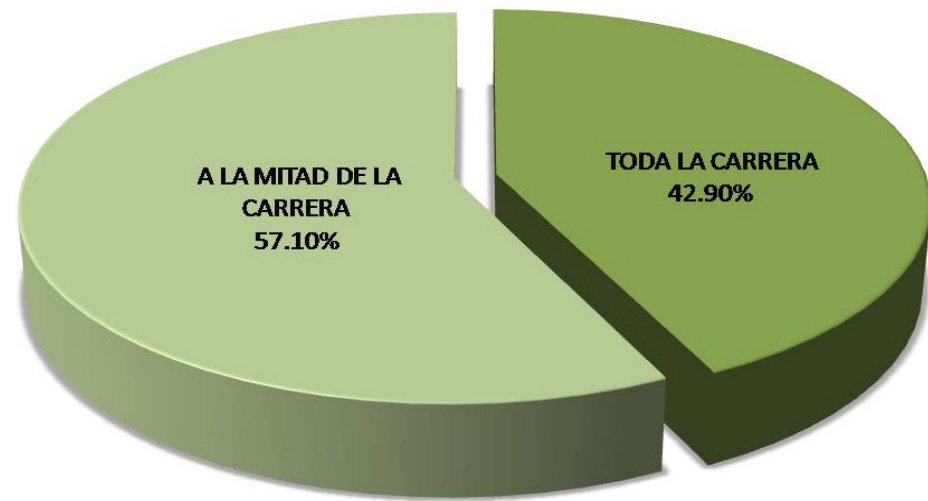
Momento en el que trabajó durante su licenciatura

1998

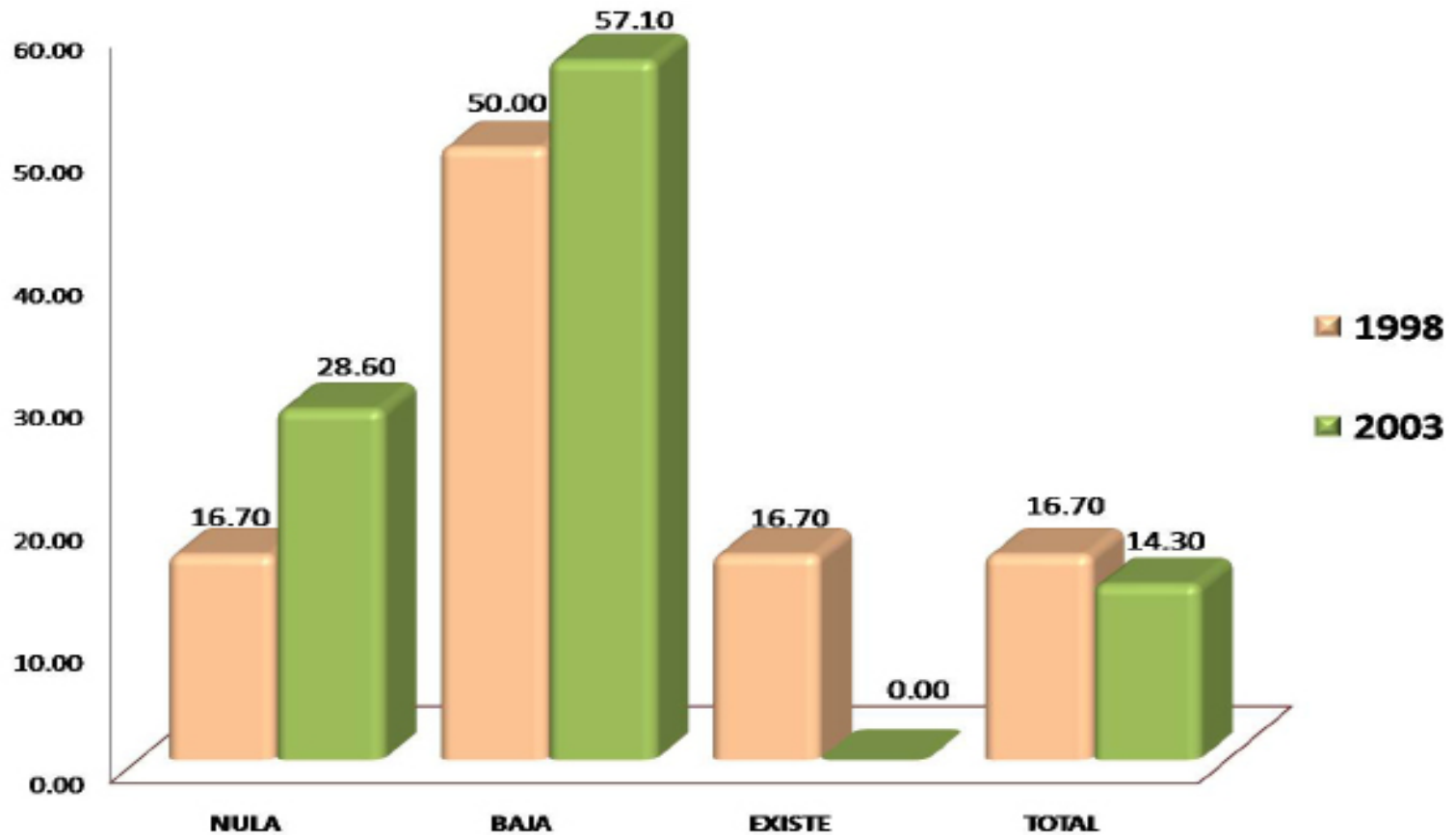


Los egresados de la generación 1998, mencionan que trabajaron el *último año de la licenciatura* (33.30%), en tanto que el 57.10% de la generación 2003, trabajó *la mitad de la carrera*.

2003



Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios



El 50.00% y 57.10% de los egresados de las generaciones 1998 y 2003 respectivamente, mencionan que la coincidencia entre su empleo laboral durante sus estudios de la licenciatura y la misma, tenían *baja* coincidencia.

IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

Grado de satisfacción con su desempeño profesional

En lo que respecta a su desempeño profesional, los egresados de ambas generaciones (1998 y 2003), mencionan estar *satisfechos* con: a) la posición jerárquica alcanzada; b) el contenido del trabajo/actividad y c) el salario (ingresos y prestaciones).

GENERACIÓN	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE
1998	%	%	%	%
a) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	0.00	0.00	44.40	55.60
b) La posibilidad de realizar ideas propias	0.00	0.00	44.40	55.60
c) El reconocimiento profesional alcanzado	0.00	22.20	33.30	44.45
d) El trabajo en equipo	0.00	0.00	33.30	66.70
e) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	0.00	0.00	44.40	55.60
f) La posibilidad de responder a problemas de trabajo	0.00	0.00	44.40	55.60
g) El contenido del trabajo/actividad	0.00	0.00	44.40	55.60
h) El ambiente de trabajo	0.00	0.00	55.60	44.40
i) El salario (ingresos y prestaciones)	0.00	33.30	55.60	11.10
j) La posición jerárquica alcanzada	0.00	11.10	77.80	11.10
k) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	0.00	11.10	33.30	55.60
Total/ Promedios:	0.00	7.07	46.46	46.46
TOTAL			100.00	

GENERACIÓN	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE
2003	%	%	%	%
a) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	0.00	25.00	37.50	25.00
b) La posibilidad de realizar ideas propias	0.00	12.50	62.50	25.00
c) El reconocimiento profesional alcanzado	0.00	0.00	50.00	37.50
d) El trabajo en equipo	0.00	0.00	100.00	0.00
e) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	0.00	12.50	50.00	37.50
f) La posibilidad de responder a problemas de trabajo	0.00	0.00	50.00	50.00
g) El contenido del trabajo/actividad	0.00	0.00	62.50	37.50
h) El ambiente de trabajo	0.00	0.00	100.00	0.00
i) El salario (ingresos y prestaciones)	0.00	25.00	75.00	0.00
j) La posición jerárquica alcanzada	0.00	12.50	87.50	0.00
k) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	0.00	12.50	75.00	12.50
Total/ Promedios:	0.00	9.09	68.18	20.45
TOTAL			100.00	

V) Exigencias en desempeño profesional
cotidiano del trabajo actual

V) Exigencias en desempeño profesional cotidiano

GENERACIÓN 1998	NINGUNA EXIGENCIA %	POCA EXIGENCIA %	EXIGENCIA %	MUCHA EXIGENCIA %
1) Conocimientos generales de la disciplina	0.00	22.20	22.20	55.60
2) Conocimientos especializados	11.10	0.00	33.30	55.60
3) Conocimientos inter y multidisciplinarios	0.00	11.10	88.90	0.00
4) Conocimiento de lenguas extranjeras	0.00	44.40	11.20	44.40
5) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	11.10	0.00	11.10	77.80
6) Razonamiento lógico y analítico	0.00	0.00	33.30	66.70
7) Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.00	0.00	44.40	55.60
8) Habilidad para tomar decisiones	0.00	0.00	22.20	77.80
9) Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.00	0.00	44.40	55.60
10) Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.00	11.10	44.40	44.50
11) Habilidades para procesar y utilizar información	0.00	11.10	33.30	55.60
12) Habilidad para trabajar en equipo	0.00	11.10	22.20	66.70
13) Habilidad de dirección/coordiación	0.00	11.10	33.30	55.60
14) Habilidad Administrativa	0.00	11.10	33.30	55.60
15) Disposición para aprender constantemente	0.00	0.00	22.20	77.80
16) Disposición para el manejo de riesgo	0.00	11.10	33.30	55.60
17) Habilidades para las relaciones públicas	0.00	22.20	22.20	55.60
18) Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.00	11.10	33.30	55.60
19) Puntualidad/Formalidad	0.00	0.00	11.10	88.90
20) Buena presentación	0.00	11.10	22.20	66.70
21) Creatividad e innovación	0.00	11.10	44.50	44.40
22) Identificación con la empresa/institución	0.00	11.10	33.30	55.60
23) Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.00	0.00	33.30	66.70
24) Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.00	0.00	33.30	66.70
25) Habilidad para trabajar independientemente	0.00	0.00	44.40	55.60
Promedios:	0.89	8.44	32.44	58.23
TOTAL		100.00		

Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

El 77.80% de los egresados de la generación 1998, menciona que dentro de su desempeño profesional cotidiano del trabajo actual, tuvo mucha exigencia con respecto: a) habilidades para el manejo de paquetes computacionales y b) disposición para aprender constantemente, respectivamente.

V) Exigencias en desempeño profesional cotidiano

GENERACIÓN 1998	NINGUNA EXIGENCIA %	POCA EXIGENCIA %	EXIGENCIA %	MUCHA EXIGENCIA %
1) Conocimientos generales de la disciplina	12.50	25.00	37.50	25.00
2) Conocimientos especializados	12.50	25.00	37.50	25.00
3) Conocimientos inter y multidisciplinarios	12.50	25.00	25.00	37.50
4) Conocimiento de lenguas extranjeras	12.50	37.50	37.50	12.50
5) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	0.00	37.50	12.50	50.00
6) Razonamiento lógico y analítico	0.00	25.00	37.50	37.50
7) Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.00	12.50	37.50	50.00
8) Habilidad para tomar decisiones	0.00	0.00	37.50	62.50
9) Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.00	0.00	50.00	50.00
10) Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.00	25.00	50.00	25.00
11) Habilidades para procesar y utilizar información	0.00	25.00	37.50	37.50
12) Habilidad para trabajar en equipo	0.00	12.50	37.50	50.00
13) Habilidad de dirección/coordinación	0.00	0.00	50.00	50.00
14) Habilidad Administrativa	0.00	37.50	37.50	25.00
15) Disposición para aprender constantemente	0.00	0.00	50.00	50.00
16) Disposición para el manejo de riesgo	0.00	62.50	12.50	25.00
17) Habilidades para las relaciones públicas	0.00	12.50	37.50	50.00
18) Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.00	12.50	50.00	37.50
19) Puntualidad/Formalidad	0.00	25.00	50.00	25.00
20) Buena presentación	0.00	25.00	50.00	25.00
21) Creatividad e innovación	0.00	37.50	50.00	12.50
22) Identificación con la empresa/institución	0.00	25.00	37.50	37.50
23) Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.00	0.00	37.50	62.50
24) Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.00	25.00	37.50	37.50
25) Habilidad para trabajar independientemente	0.00	12.50	50.00	37.50
Promedios:	2.00	21.00	39.50	37.50
TOTAL		100.00		

Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

Con respecto a las exigencias que enfrentan los egresados de la licenciatura de Ingeniería en Energía dentro del desempeño profesional cotidiano del trabajo actual fueron: a) habilidades para tomar decisiones y b) disposición a la rendición de cuentas y la transparencia.

VI) Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida

- **Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación**
- **Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio**
- **Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos**

Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
1998	%	%	%	%
a) Optar por trabajos en distintos sectores económicos	0.00	11.20	44.40	44.40
b) Vincularse con alguna institución/empresa en particular	0.00	22.20	66.70	11.10
c) Desarrollarse de manera independiente	0.00	33.30	33.30	33.30
Total/ Promedios:	0.00	22.22	48.15	29.63
TOTAL			100.00	

Con respecto a la opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación, el 66.70% de los egresados de la generación 1998, menciona que la UAM lo preparó mucho para vincularse con alguna institución o empresa en particular, mientras que el 55.60% de los egresados, menciona que lo preparó poco para vincularse con alguna institución o empresa en particular y desarrollarse de manera independiente (respectivamente).

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
2003	%	%	%	%
a) Optar por trabajos en distintos sectores económicos	0.00	44.40	44.40	11.20
b) Vincularse con alguna institución/empresa en particular	0.00	55.60	44.40	0.00
c) Desarrollarse de manera independiente	0.00	55.60	44.40	0.00
Total/ Promedios:	0.00	51.86	44.44	3.70
TOTAL			100.00	

Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio

GENERACIÓN	NINGUN	POCO	ÉNFASIS	MUCHO
1998	%	%	%	%
a) Enseñanza teórica	0.00	0.00	22.20	77.80
b) Enseñanza metodológica	0.00	11.20	44.40	44.40
c) Enseñanza de matemáticas y estadística	0.00	0.00	33.30	66.70
d) Prácticas: de laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	0.00	12.50	50.00	37.50
Total/ Promedios:	0.00	5.90	37.50	56.60
TOTAL	100.00			

Los egresados de la generación 1998, sugieren que sobre los contenidos de los planes de estudios, se ponga *mucho* énfasis en lo que respecta a la enseñanza teórica (77.80%), en tanto que la generación 2003, sugiere que se le ponga *más* énfasis a la enseñanza de matemáticas y estadística.

GENERACIÓN	NINGUN	POCO	ÉNFASIS	MUCHO
2003	%	%	%	%
a) Enseñanza teórica	0.00	22.30	33.30	44.40
b) Enseñanza metodológica	0.00	11.20	44.40	44.40
c) Enseñanza de matemáticas y estadística	0.00	0.00	33.30	66.70
d) Prácticas: de laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	0.00	44.40	44.40	11.20
Total/ Promedios:	0.00	19.44	38.89	41.67
TOTAL	100.00			

VI) Opinión sobre la formación profesional recibida

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
1998	%	%	%	%
a) Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	0.00	11.10	66.70	22.20
b) Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0.00	0.00	55.60	44.40
c) Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	0.00	22.20	55.60	22.20
d) Habilidad para la búsqueda de información	0.00	0.00	77.80	22.20
e) Capacidad analítica y lógica	0.00	0.00	44.40	55.60
f) Capacidad para aplicar conocimientos	0.00	0.00	50.00	50.00
g) Conocimientos técnicos de la disciplina	0.00	11.20	44.40	44.40
h) Capacidad para identificación y solución de problemas	0.00	0.00	77.80	22.20
i) Continuar capacitándose	0.00	11.10	55.60	33.30
j) Pensar creativamente	0.00	44.40	22.30	33.30
Total/ Promedios:	0.00	10.00	55.00	35.00
TOTAL			100.00	

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
2003	%	%	%	%
a) Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	0.00	22.20	22.20	55.60
b) Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0.00	11.20	44.40	44.40
c) Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	0.00	66.70	11.10	22.20
d) Habilidad para la búsqueda de información	0.00	22.20	44.40	33.30
e) Capacidad analítica y lógica	0.00	11.10	55.60	33.30
f) Capacidad para aplicar conocimientos	0.00	22.20	33.30	44.40
g) Conocimientos técnicos de la disciplina	0.00	22.20	55.60	22.20
h) Capacidad para identificación y solución de problemas	0.00	22.20	44.40	33.30
i) Continuar capacitándose	0.00	11.10	44.40	44.40
j) Pensar creativamente	0.00	22.20	44.40	33.30
Total/ Promedios:	0.00	23.33	40.00	36.67
TOTAL			100.00	

Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

Los egresados de la generación 1998, mencionan que dentro de los conocimientos y habilidades aprendidos, la UAM los ha preparado para: a) la identificación y solución de problemas y b) tener los conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística, en tanto que la generación 2003, menciona que le ha proporcionado *poco*: a) las habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica y b) capacidad para aplicar los conocimientos.

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

- **Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó**

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

GENERACIÓN 1998	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR
MODIFICACIONES	%	%	%
a) Contenidos teóricos	44.40	55.60	0.00
b) Contenidos metodológicos	88.90	11.10	0.00
c) Contenidos técnicos	77.80	22.20	0.00
d) Prácticas profesionales	100.00	0.00	0.00
e) Enseñanza de matemáticas y estadísticas	11.10	77.80	11.10
f) Enseñanza de idiomas	100.00	0.00	0.00
g) Enseñanza de programas computacionales	88.90	11.10	0.00
h) Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	66.70	33.30	0.00
Total/ Promedios:	72.22	26.39	1.39
TOTAL	100.00		

Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó

Al preguntar a los egresados de ambas generaciones (1998 y 2003), que modificaciones sugieren con respecto al plan de estudios de la licenciatura de Ingeniería en Energía, mencionan que hay que ampliar: a) las prácticas profesionales; b) la enseñanza de idiomas y c) enseñanza de programas computacionales.

GENERACIÓN 2003	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR
MODIFICACIONES	%	%	%
a) Contenidos teóricos	33.30	55.60	11.10
b) Contenidos metodológicos	44.40	55.60	0.00
c) Contenidos técnicos	66.70	33.30	0.00
d) Prácticas profesionales	100.00	0.00	0.00
e) Enseñanza de matemáticas y estadísticas	22.20	77.80	0.00
f) Enseñanza de idiomas	77.80	22.20	0.00
g) Enseñanza de programas computacionales	66.70	33.30	0.00
h) Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	33.30	66.70	0.00
Total/ Promedios:	55.56	43.06	1.39
TOTAL	100.00		

VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

GENERACIÓN 1998	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA	%	%	%	%
a) Realización de foros académicos, cursos y seminarios	11.10	33.30	55.60	0.00
b) Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	0.00	22.20	66.70	11.10
c) Apoyo y orientación para la realización del servicio social	0.00	44.40	55.60	0.00
d) Organización trimestral	0.00	0.00	100.00	0.00
e) Educación continua	0.00	33.30	55.60	11.10
f) Profesores investigadores	0.00	22.20	33.30	44.40
g) Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	0.00	66.70	11.10	22.20
h) Acceso a los servicios de cómputo	0.00	55.60	22.20	22.20
i) Bolsa de trabajo	55.60	11.10	33.30	0.00
j) Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	22.20	44.40	22.20	11.10
k) Actividades culturales	22.20	22.20	55.60	0.00
l) Actividades deportivas	11.10	22.20	66.70	0.00
Total/ Promedios:	10.19	31.48	48.15	10.19
TOTAL	100.00			

GENERACIÓN 2003	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA	%	%	%	%
a) Realización de foros académicos, cursos y seminarios	11.10	66.70	11.10	11.10
b) Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	11.10	22.20	66.70	0.00
c) Apoyo y orientación para la realización del servicio social	22.20	11.10	44.40	22.20
d) Organización trimestral	0.00	11.10	77.80	11.10
e) Educación continua	0.00	22.20	77.80	0.00
f) Profesores investigadores	0.00	33.30	33.30	33.30
g) Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	0.00	11.10	66.70	22.20
h) Acceso a los servicios de cómputo	22.20	33.30	44.40	0.00
i) Bolsa de trabajo	37.50	62.50	0.00	0.00
j) Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	55.60	33.30	11.10	0.00
k) Actividades culturales	0.00	25.00	75.00	0.00
l) Actividades deportivas	0.00	37.50	62.50	0.00
Total/ Promedios:	13.31	30.79	47.57	8.33
TOTAL	100.00			

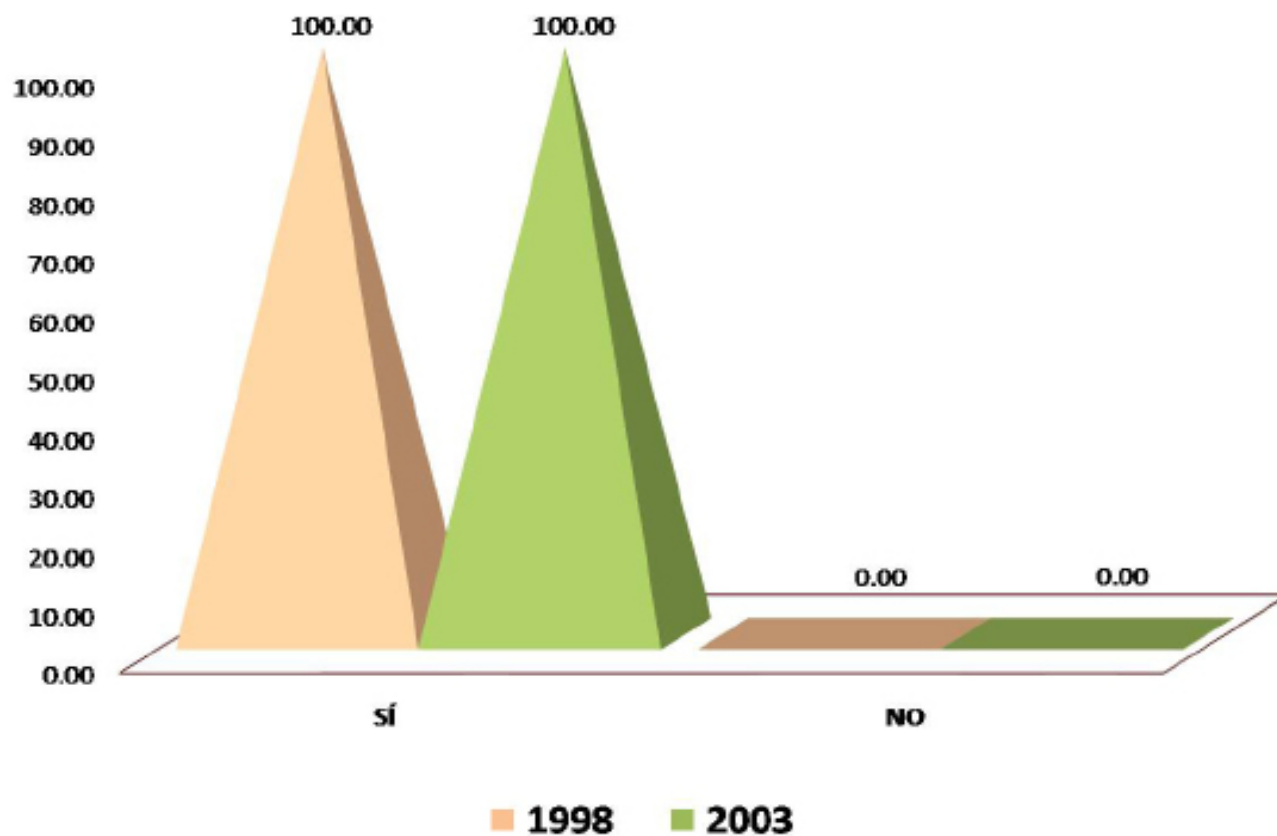
Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

La opinión que tienen los egresados de las generaciones 1998 y 2003 sobre la organización académica y el desempeño institucional es *buena* en cuanto: a) la organización trimestral; b) la educación continua y c) las actividades culturales.

IX Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada

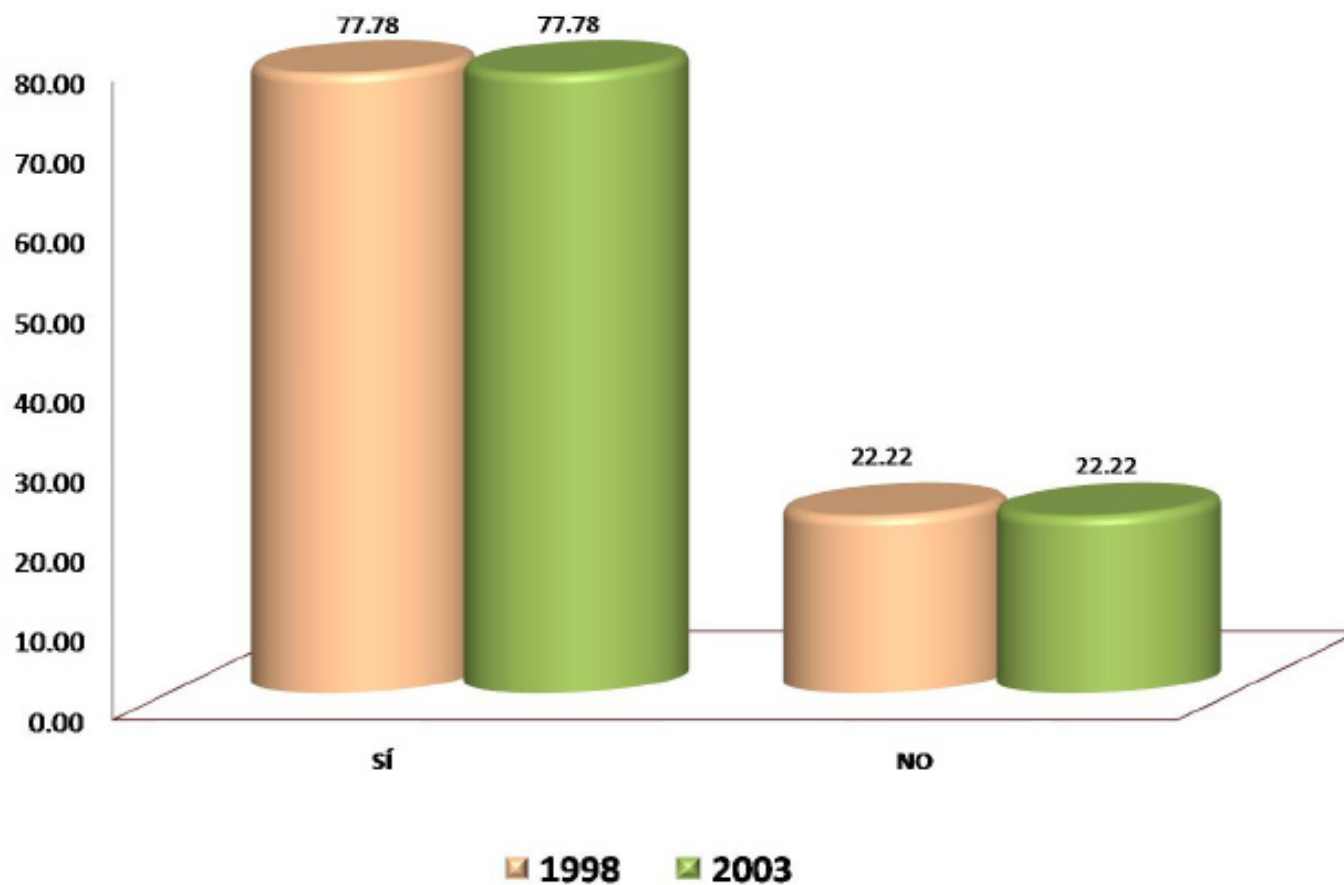
- ¿Elegiría inscribirse en la misma institución?
- ¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?

¿Elegiría inscribirse en la misma institución?



En su totalidad, los egresados de ambas generaciones (1998 y 2003), mencionan que *sí* se inscribirían nuevamente en la Universidad Autónoma Metropolitana.

¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?



Los egresados de las generaciones 1998 y 2003, mencionan que *sí* se inscribirían nuevamente en la licenciatura de Ingeniería en Energía (100.00% respectivamente).

Créditos

Dirección general del proyecto:

Dr. Antonio Aguilar Aguilar
Coordinación General de Información Institucional,
Rectoría General

Lic. Jorge Nava Díaz
Dirección de Planeación, Rectoría General

Mtro. Salvador Víctor Manuel Assennatto Blanco
Coordinación de Planeación e Información,
Unidad Iztapalapa

Coordinación:

Lic. Edgar A. Suárez Sánchez
Departamento de Egresados, Rectoría General

Análisis y elaboración del reporte:

Lic. Angélica Pueblito Mérida
Departamento de Egresados, Rectoría General

Cuidado y revisión de la edición:

COPLAI, Unidad Iztapalapa

Continúa

Créditos

Aplicación de la encuesta y validación de bases de datos:

Cálculo y tratamiento Estadístico:

Desarrollo informático del sistema de información:

Centro de Contacto y Atención Telefónica
Departamento de Egresados, Rectoría General

Lic. Martín Durán Cuevas
COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Lic. Edgar A. Suárez Sánchez
Departamento de Egresados, Rectoría General

Ing. Erika Tapia Ramírez
Departamento de Apoyo Informático a la Academia, Rectoría General

Ing. Carlos Héctor Martínez Contreras
Departamento de Apoyo Informático a la Academia, Rectoría General